

І Т О Р У С
Ч Е Р В О Н О І
К А Л І Н І

І Т О Р У С
Ч Е Р В О Н О І
К А Л І Н І



Ч. 3.

БЕРЕЗЕНЬ

1939

Микола Буткович

ЛІТФПИС
ЧЕРВОНОЇ
КАЛІНИ

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

XI. Річник

Nr. 3.

LITOPYS CZERWONOJI KAŁYNY

Marzec 1939.

ЧИСЛО 3.

БЕРЕЗЕНЬ

1939



Битва під Оршою.

Малюнок з майстерні Луки Кранаха, у Музею Плястичних Мистецтв у Бреслав.

Йдемо назустріч дням. Яка ж судила доля
Дійти нам на межу шалених наших мрій,
Яка волошка й мак з потоптаного поля
Нам блюзи захвітка? І суджений який

З нас жереб кожному, хто, ніжністю не впившись,
В далеких прочувань заслуханий луну,
Кому нестишно бє важкою кровю живчик
І блиском протина хмурну далечину

Сердитий привид днів, що, нам рзучи волосся,
Наздолю пронесуть свій навіжений рев
І, небо колючи коріннями дерев,
Проріють землю знов і знову щедро зростають?

Для нас, що сторожко зростаєм, без оман,
Яким рамена час щодня залізом чавить,
Бійцям між зривами й ударами двома,
Даремні лаштунки зрадної тиші. Навіть

Розквітлий вишнею дитячий теплий сміх
Не втихомирить нас, суворих і нещадних, —
У скроні завжди бє той самий крові біг
І гострозорости ніяка синь не зрадить.

В незборній грі уяв, задихані, щодня
Ми тиснем до грудей свою невидну зброю
І кожному із нас така тепер чудна
Висока синява достигнутого спокою,

І промені ясні, і сколих сонних віт,
Даремний аромат долонь м'яких і ніжних,
Коли в далечині нам тільки пил і піт,
Під небом димним шкур натертих запах м'ясний

І втома на шляхах, і обрії в огні,
І спрага навісна, що вялить горду волю,
І скуті щелепи, й очей гарячих гнів,
Й істота, вся в простір напружена до болю...

Кому з нас суджено крізь бурю та крутіж
Неторкнутим пройти? Кому з нас буде дано
Знов винести тавро вогню та гурагану
На спаленім чолі і, розгубивши скрізь

По зоряних полях своїх мільйонних друзів,
Підняти й понести зім'ятий боєм стяг
Їх слів і їх бажань, завмерлих на устах
В несповненій жазі, у недопитій тузі?

(Із збірки «Вітер над полями»)



Дещо про гарматню братію УГА

Написав: Ю. Йовановський

Галицька артилерія має в історії УГА свою добре записану сторінку. У споминах та поодиноких монографіях знаходимо чимало описів бравурних атак батарей та яскравих картин жертвено виконаних обов'язків вояка і громадянина. Імена визначних гарматчиків, це правдива прикраса історії поодиноких гарматних полків, бригад та визвольної війни.

На цьому місці хотів би я згадати ті об'єктивні та дійсні умовини, які дозволили старшинам гарматного стягу сповнити належно свої обов'язки.

З розпадом Австрії, зокремаж у розвалі італійського фронту, старшини гарматники, користаючи з кращих засобів льокомотії могли скорше вирватися з кліщів розваленого фронту і завчасу вернутися до краю. Більшість піхотних старшин, передовсім боєвиків потрапили в італійський полон: урятувалися переважно від нього старшини небоєні, етапні, провіантові, канцелярійні, які очевид-

но не могли відіграти у визвольній війні цієї ролі, якої вимагав від них фронт.

Наслідком цього при формуванні УГА старшин гарматників було відповідно до запотребовання більше як старшин піхотинців. В кождім разі в гарматних частинах не було ніколи такої різкої недостачі старшин як у піхоті, де не раз на курінь був всього один одинокий старшина з боєвим досвідом.

Не меншу вагу мало виховання і підготовка старшин гарматників у австрійській службі, бо вони назагал старанніші, менше поспішні ніж у піхоті і обіймали крім гарматної науки, діло піхотинське, скорострільне, мінометне та кавалерійське. Без покінчення школи та без іспитів ніхто не міг в Австрії досягнути степеня артилерійського старшини. Не було тут цієї масової, спільної продукції достойників як у піхоті.

Дальше хотів би я порушити ще одну болючу моральну сторінку, яка перейшла на УГА у спад-

щині по Австрії, є це кожному відома „маркірація“ і викручування від фронтової служби. Без пересадки можна ствердити, що цілі полки австрійської піхоти плекали не раз цю заразу, були полки, де ідеалом кожного піхотинця, кожного старшини була цензура, провіантура, кадра, робітничі курені, канцелярія — одним словом „маркірація“. Зараза ця не оминула українських старшин піхоти, зате в артилерії старшина маркірант був явищем виїмковим. Типова австрійська „детална свиня“ (Etarrenschwein) вилягалася головню в кавалерії і піхоті.

Я служив при різних полках і піших і гарматних, але ніде в гарматних не завважив маркірантв і крутійства, хіба виїмково. Це відбилося на обличчі УГА; гарматній старшина в етапі належав до рідкості, були це переважно команданти доповнюючих батерій або дійсно хворі та нездари.

Старанне військово-вишколення гарматного старшини, фахове і моральне, оце одинюка може додатна сторона ц. к. австрійського балагану, який мов гад хвостом тягнувся у спадщині за УГА.

Якжеж це проявлялося в операціях УГА? Передовсім у відповідно більшому знанні військового діла, більшій особистій ініціативі та міцнішій дисципліні.

Командант батерії чи гарматного полку мусів перед кожною боевою операцією зазнайомитися докладно з випрацьованим у штабі пляном, він мав вгляд у більший відтинок фронту так зі свого головного становиська як і від помічних зорців. Користуючись куди кращою технікою зв'язку кінного і телефонічного, мав можливість слідити хід боевої акції в загальному і в подробицях. Піхотні старшини бачили лиш малий відтинок фронту, служба зв'язку в піхоті УГА була далеко гірша, часто без телефонів і мимохіть старшини піхоти улягали або передчасному оптимізму, якщо акція на їхньому маленькому відтинкові розвивалася корисно, або передчасно віддавалися почуттю поразки і паніки в протилежному випадку. Очевидно ніхто не міг би тут винити самих піхотинців, це вже була органічна недомога цілої УГА, якій зарадити не було сили. Всеж таки було так, зв'язок і зміла орієнтація в часі операції в піхоті були невистарчальні, псували тактичне керування менших відділів, унеможливляли до деякої міри керування більшими відділами, псували керування стратегічне.

Переглядаючи боеві рапорти бригад, я вловився, що командування бригад черпало свої відомості про хід боєвих акцій головню від гарматного командування. Відомості від піших приходили зовсім пізно. Через те нерідко вище командування воліло особисто керувати акцією з гарматних стоянок та все дуже дбало про зв'язок з гарматним командуванням.

Краща орієнтація в боєвій ситуації дозволила гарматному командуванню розвинути більшу та пліднішу ініціативу так в офензивних як і дефензивних потягненнях. Щоби не бути голословним, позвольте на кілька прикладів.

В п'ять мінут після вибуху амуніції на двірці

у Львові гарматні полки отворили самочинно вогонь на спантеличений Львів і дві години зчиняли паніку в місті, даючи час до організації пішого наступу. Нажаль ініціативи артилерії вище наше командування не зміло використати.

Згадую тут всім відомі райди батерії Яросевича під Києвом; Когута, Балтра і Зубрицького під Чортковом, 4 гарматного полку на боль. панцирні поїзди біля Проскурова, Полянського біля Ст. Константинова, Воевідки на Чортівську Скалу і багато інших.

В дефензивних акціях гарматні частини дуже часто затикали прірви у фронті, скількиж нотує наша історія випадків, що команданти батерії змушували старших піших товаришів до змонтування нової оборонної лінії або повороту в стару. Пригадую наступ П. Колом. Бригади під Сиховом. Не беру це на рахунок якогось більшого героїства їх, навпаки думаю, що головну роль відиграли тут краще знання і зрозуміння терену, краще знання дійсної ситуації на фронті ну і трохи ініціативи, яка не раз граничила з крайнім ризиканством (Воевідка, Яросевич, Зубрицький, Когут).

Ці піхотні старшини, які були на фронті, одним перевищували гарматників: особистою відвагою та посвятою і твердим трибом життя. Але виконуючи свої обов'язки в зовсім несприятливих об'єктивних умовах вони марнували часто-густо своє героїчне наставлення і життя в спосіб зовсім трагічний, неекономічний. Ще про дисципліну. Я мабуть не помиляюся, коли скажу, що найгірша дисципліна була в кавалерії, ліпша в піхоті, а найкраща в гарматних частинах. Тут знову заважили об'єктивні умовини і австрійська спадщина. В гарматних частинах було відносно багато старшин, пригадую собі ситуацію під Львовом та розмову з командантом куреня, рйтмайстром російської служби. „Не штука вам вдержати дисципліну, на 150 людей маєте аж 4 старшин, 4 місто-старшин і 50 підстаршин, шож маю я діяти одинюкий на 1.200 люда і 20 кулеметів?!“.

Це діялося в той час, як славнозвісні маркіранти і всякі канцелярщики сотнями ваялись у запіалі. Дисципліна неможлива і в цих частинах, де немає вартісного старшинства в достаточному числі. Приходилося цим нещасним командантам встановляти дисципліну своєю безприкладною, особистою посвятою, якої ніколи не бачив цілий курінь, лиш кількох стрільців на даному відтинку. Смерть такого команданта була гаслом до опущення становища.

Не без рації говорилося в Армії, що гарматні старшини це „пани“. Воно по часті так і було. Гарматні старшини вже з австрійської служби своїм старанним одягом і гордішою поставою робили це вражіння панів, які так молодших як і гарматників держали від себе у приличному віддаленні.

Я був свідком такої сцени:

До команданта батерії УГА приходив брат його, молодий старшина цієї батерії і в надто свободний спосіб щось докладає. На це стає старший брат і піднесеним голосом каже: Пане четар, тут

Немає ніякого „братчика“! Я вашим командантом! вийти з кімнати, взяти пояс, шаблю і рукавички і прийти сюда негайно з урядовим докладом! Виконати наказ!“

Змитий четар затиснув зуби і вийшов з гирким „на приказ, пане поручник!“

Це дрібний факт, але дуже характеристичний! Панібратство команданта з мужвою траплялось і між гарматчиками, але рідше і все виходило на шкоду стрільців і цілого відділу.

Не зважаючи на твердшу дисципліну, гарматчики не дезертирували, хоч нагоди було більше, ніколи не підняли руки проти своїх старшин і боронили своїх старшин до крайности, а смерть криваво мстили (Воєвідка, Бучак). Я не знаю випадків, щоб гарматчики видали свого найсуворішого старшину большевикам.

Під Львовом був такий випадок. Командант батареї змусив розбиту піхоту до обсадження нової лінії. На другий день приїхав в окопи ком. бригади, щоб додати духа стрільцям. Командант куреня просив бригадира, щоб не брав зі собою в окопи старшин артилерії, бо стрільці готові їх постріляти за вчорашні їхні гвалти при обсаджуванні нової лінії. Не допомогло! Пішли в гамірні окопи.

Настала гнітуча мовчанка. В однім моменті біля кулемету чути було шепіт: „Це ці два артилерійські с... сини, що вчора впакували наступ в окопи!“

Було гнітуче тихо; ком. батареї виліз з окопів і голосно запропонував командантові бригади літи в ліс перед окопи, щоб оглянути ближче важні позиції. По півгодині всі вернулися ціло в окопи. Гарматчик зрозумів, що серед стрільців панує радше подив ніж ненависть і жадоба мести.

Впарі з міцнішою дисципліною в батареях ішла дбайливість про харч, хворих і ранених.

Наші воєнні операції проходили найщасливіше там, де була тісна співпраця піхоти з артилерією. Треба признати, що в багатьох бригадах відно-

сини між обома частинами армії були як найкращі, а взаїмна допомога просто ідеальна.

Колиж тут і там самі піхотинці підносять високо свою артилерію, то я сам гарматній старшина, позволю собі пригадати ще раз, що гарматні частини були безсумніву у кращім обставнім положенні, мали більше кваліфікованих старшин, кращі звязки, кращу дисципліну одержану в спадщині по Австрії та більшу ініціативу, що впливала з кращого знання ситуації на фронті.

Піхота перевищала нас більшою особистістю, відвагою і посвятою, але жила в гірших умовах, мала менше старшин, що обнижувало вартість, дисципліну і боездатність. Вкінці організація і служба звязку були в піхоті в занедбанні. Піхота воювала серцем — артилерія мозгом. Піхоту хвилювали почування, раз опанікція по дою, другий раз розпука невдачі. Зрівноважений гарматчик обсервував, рахував. Це був грач, чом лиш газардист — але з фантазією.

Так! Так!

Це правда!

Піхота зачинала преферансом — нудилась і скоро різала у фербля.

Артилерія смакувала тарока, довго і повільно смоктала хитрі калькуляції Кенігсруфера. Цілий ніч. Лиш над раном різала для покріплення ефективного мозгу і серця... „наше—ваше“. О 5-й командантська кишеня і батерійна каса були — порожні і чисті. О чверть на шосту на візо ішов останній кінь батареї, обовязково верховець геройського компаня, чверть години пізніше останній віз трену. О пів до семої остання гармата, за мінуту пізніше останні... штани.

Наймолодший хорунжий виграв 3 повні батерії і 3 пари штанів... Загальний регіт!

Принесли путню води і казан чорної кави.

О шостій лютий комбат поров гранатами черво ворожого панцирника.

Ех! було колись!... Братія була!



Життя інтернованого українця у Франції

Подав: *Евген Бачинський.*



Боевий курінь перед відїздом з Кошиць на Україну в 1919 р. У медальоні Остап Ганицький.

Остап Ганицький, син греко-католицького священика о. Володимира Ганицького, приїхав до Парижа літом 1914 року з бажанням навчитися французької мови і евентуально слухати виклади в Сорбоні. Відразу записався до „Української Громади“ (тов. українських емігрантів, засн. в Парижі р. 1908) та придбав симпатію тоді вже не дуже численної української колонії. Разом з моїм приятелем Іваном Тютюником, секретарем громади (вмер підчас війни на Рів'єрі), вони що неділі приїздили до мене у Версаль, де я тоді вчився у Вищій Садівничій Школі і працював садівником. Були ми усі бідні, змучені, але час нам минав на крилах мрій про визвольну боротьбу за Україну.

Були ми молоді, дужі й політичної фантазії не бракувало, особливо з подіями на Балканах. Одної неділі, памятаю, Ганицький нас до смерти дусив сміхом оповідаючи, як він, щоби навчитися практичної французької мови, втрутився за пару пляшок вина помішником до маляра бляхи і цілий тиждень лазив по дахах та підмальовував водосточні рури кожної хвилини наражаючися на небезпеку злетіти з непривички коміть головою на землю. Другої неділі він оповідав свої трагіко-комічні пригоди в Швейцарії, котру він обійшов пішки підхарчовуючися овочами чи виноградом з сільських городів. Не памятаю вже, чому він вимандрував тоді у світ. Це був якийсь трохи авантюрист-фантаст, але середечний і щирий товариш. Але ось як грім впав стріл на архикнязя Фердинанда в Сараєві. Це вже був певний знак майбутньої війни, а значить і визволення України. Коли ми в останнє, в кінці липня, зібралися, ухвалили тікати з Франції. Як бувший старшина рос. армії, я працюючи по шкілках молодняку на шляху з Версалу до Парижа, виразно бачив безперечний передмобілізаційний рух тягарових військових возів і вантажних авт і був абсолютно певний, що війна надходить. Як сепаратист я не хотів бути мобілізований в російським легіоні у Франції, Тютюник був сухотник, а Остап австріяк. Тому ми дебатували лише, куди краще тікати. Я пропонував Швейцарію, бо це була батьківщина моєї жінки, але Ганицький волів краще їхати на Бельгію. Ось так ми і розлучилися.

31. липня, будучи напередодні майже свідком забиття Жореса, я з наплечником, залишаючи усі речі в готелю, виїхав до Женеви у потягу переповненим мобілізованими. Остап поїхав до Брюсселі, а Тарас (револ. назва Тютюника) залишився покищо в Парижі. Та Остапові доля судила випити повну чашу французької неволі, бо на бельгійським кордоні його затримали як австріяка і повернули до Франції. Тут він був спочатку інтернований в С.-Дені-Шатору (деп. Індр) в колонії чужинців, а потім в грудні тогож 1914 року його перевели до Грандвілю (деп. Манш) в депо інтернованих, де він і сидів в жахливих умовах до кінця березня 1915 р.

Ще в Парижі перед відїздом дав я Остапові адресу мого тестя в Женеві і ось 22 серпня я одержав від нього перший лист, в котрому він сповіщає про свою біду, прохає допомогти і сповістити батьків. Розпочалося у нас досить жваве листування, навіть на українській мові. Я вислав нашому бідному і хорому заточенцеві харчеві посилки, книжки і гроші, скільки міг, бо й мені прийшлося туги. На Різдво одержав для Остапа від „Союзу Визволення України“, до котрого я тоді приєднався, сто корон, потім, як увійшов у зносини з його батьком, також від нього 50 марок (56 фр.) й відомости про родину. Це Остапа трохи підкріпило на душі, але не надовго, бо був він самотнім українцем серед інтернованих і дуже страждав морально, а на кінець ще й захорував.

На початку січня 1915 р. удалося Ганицькому переслати мені нелегально великого листа, в котрому він і описує свою долю за французьким кільчастим дротом. Лист цей, як і майже усе листування, у мене зберіглося. На щастя, бо це є дійсно цікавий документ часу й свідоцтво французької „гуманности“ відносно невинних жертв війни. Оскільки мені відомо, принаймні в нашій мемуаристиці, досі не було жадних описів з життя цивільних інтернованих у Франції, а тому я подаю тут цей лист дослівно. Писаний лист цей чорнилом рукою Ганицького на 8 сторінках і датований „Гранвіль, 31. 12. 1914“:

„Високоповажані Панство і Приятелі! (Це мені і моїй дружині).

„Як думаю, мої дописи з Шатору і одну з Гранвіль Ви дістали. Пишу цей лист в надії, що вдасться його „перешвіндлювати“ до Швайцарії, як попередній, бо чув, що звідсіля мають вислати деякі жінки і кількох слабих на сухоти в віці від п'ятидесять до шістьдесять літ. Зачну від мого виїзду з Шатору 18 грудня. О годині п'ятій з рання виїхали ми до Гранвіль в числі 83, в тім числі 4 правдивих Славян (я, один Поляк і двох Сербів), до 30 Німців і Маляр а решта Жиди, котрих навчився я ненавидіти за їх підлість. До Гранвіль приїхали ми в суботу 19-го грудня пів до першої в полудні. Припровадили нас на місце призначення. Перше вражіння нас справді жахливе. Будинок довгий на 250, а в дійсності після поміру 350 метрів. Будинок (перед 10 літами мала бути фабрика лив) старий, по середині попідпираний дручками (дручки нові), щоб охоронити похилені стіни перед заваленням. Ввійшли ми на подвіря обгороджене муrom в висоті чоловіка. Жовніри замкнули за нами брами, здається на цілий воєнний час (бо до міста ніхто не може виходити, хіба що до шпиталю і кількох ще, котрі відбирають замовлення), а з вулиці чути було компліменти як „бош“, „сальбош“, „сальопрі“, „сальшіен“ і т. д. Ми остановилися під нашим будучим помешканням під галерією. Галерія а зглядно підгалерія, де було місце проходу, спочивада на мурованих стовпах. Межи двома стовпами припадало в горі одно вікно. Стережені жовнірами дочекалися ми по якій пів годині відпочинку, ревізії. Кожний входив до бюра і виходив по ревізії досить ґрунтовній з подякою, що она скінчилась. Мені поперевертали все до самого споду, також ґрунтовно, бо заглядали навіть до пуделочка з білетами і переглянули, чи нема чогось небезпечного. Ревізія відбувалася групами по десять, кожную групу по перепровадженій ревізії відпроваджувано на місце призначення.

Благочестивий підприємець відпроваджував нас до їдальні, де сервовано ще яким чотиром групам юшку, котра лишилася з обіду, того дня ніхто нічого теплого або взагалі нічого не їв. Я належав до тих щасливих що їли, бо ревізію перепроваджувано після альфаветки, інші котрим не стало, мусіли чекати аж до вечері. На вечеру знову юшка бараболяна але без бараболя.

Тепер повернусь до опису помешкання внутрі. Дах черепковий був заразом стелею і дахом, а численні діри вентиляторами в горі. Підлога деревляна, а діри в ній вентиляторами в долині, а зле припасовані вікна вентиляторами з боків. Протилежна стіна до стінки з вікнами це зацвілий і вогкий мур до сторони моря... Роздали нам сіники, котрі „вифасували“ ми в день відїзду на двірці в Шатору, і дали нам дуже мало соломи. О дев'ятій годині я положився спати так як стояв, бо зимно проймаюче аж до кісток. На другий день встав півзакостенілий, воздух вогкий і проймаючий а в додатку діри в даху і підлозі тай по боках позволяли гудяти морським вітрам як найліпше. На сніданок чорна кава без цукру і маленький на 50 грамів кавалочок хліба. На обід бараболі і маленький кавалочок мяса. недоїдання таке тягле і кавалок хліба на 100 грамів. По обіді зараз новість: з вулиці вибито

нам три шиби. Більшість кпила собі з цього і веселилася, бо ці діри не зміняли температуру в помешканню „сальбошів“! Для мене була новість, для інших, котрі були тут вже чотирі місяці, річ цілком звичайна. Тристапятьдесять метрів довгу галерію переділено дошками, щоби не було протягу на дев'ять комірок, а в кожній комірці три секції, кожда секція має по двацять один людей, всіх секцій є наразі двацять шість. Я належу до шестої секції. На третій чи четвертий день перенесли мене до інфірмаря з причини биття серця і болю в легких, як я думаю запалення, бо засильний біль і колення в правім легкім. В інфірмері залишаюся ще і до цього часу. Між тим в нашій комірці зайшла деяка зміна, а іменно, як кажуть, з причини майбутнього приїзду американського амбасадора вставлено стелю з паперу до пакування тай вставлено малі залізні печі, але в них ще розуміється не палено... Їдження взагалі зле, гірше ніж у Шатору тай і це з кожним днем погіршується. Бараболі чорні або солодкі тай тверді, а найліпший день тоді, коли замість бараболі лають риж. З самого першу як ми приїхали то і бараболі не були злі. Дорожня в кантині незвичайна: три маленькі яблочка два су (це в Нормандії, країні яблук!) в Шатору давали за ту ціну вісім багато ліпших. Хліб маленька крумочка су, до Різдва продавали бохонцями хоч дорожче та все танше як крумочками. Інші віктуали ще дорожчі: подвійна крумка хліба з шинком шістьдесять сантиметів, так що нема що і згадувати. В інфірмері то саме їдження і тільки тепліше, бо палиться в справдішній комнаті — колись бюро фабрики.

Тепер, що може буде інтересувати Вас дещо про мій зверхній вигляд: я запустив бороду в бурян, а червона як цегла... При цій нагоді мушу зложити Вам, дороге моє Панство, сердечну подяку за грошеву посилку, але, якщо Вам переливається то в таким випадку волів би я віктуали, бо думаю що в Швайцарії танше як в нашій кантині з осібна, в додатку тут гроші задержують і виплачують з присланої суми щотижня в четвер тільки 10%, а на випадок відходу виставляють рахунок за їдження по 10 сантиметів денно, отже я нічого не діставби...

Пишіть сюди лише по французьки, бо інакше писані кидають тут до коша, для певности інформації про родичів перешліть через американську амбасаду. А тепер ще одна просьба: як будете в панства Федорчуків, то зложіть від мене уклони. Також просив би я сердечно Вас, як не моглиб мені післати самоучок російської мови і яку російську книжку до читання, бо здається, що ми пропали, тому треба вчитись нову державну мову, щоби евентуально зробити державний іспит зараз по війні если не втічу до Америки... Нині дощ і сильний вітер, як все а з мого вікна видко кавальчик розбурханого моря. Власне перестав на хвильку писати і дивився через вікно на подвіря, з которого видко і на вулицю. Надійшло якесь товариство, та я суджу по уборах панів і пань, порядніше і одна пані з певністю в вірі, що це „сальбош“ стоїть з червоною бородою, показала мені язик в цілій величині... Пересилаючи щиросердечний привіт і уклін Вашій жені, Василькові (синю)



Українська Бригада в Німецькій Яблінці. Пробовна сотня.

і Вам, поручаюсь ласкавій пам'яті. Здоровлю Вас сердечно. Остап Ганицький“.

На жаль це єдиний лист без цензури, що дійшов до мене. Решта листів не цікаві, бо писані під доглядом. Здебільшого листування наше довго затримувалося в цензурі, навіть писане по французьки, так моя картка з 3. січня дійшла до Остапа 1. лютого, лист з 16. січня — 26. лютого і т. д. На початку лютого він на пораду директора Депо зробив подання до уряду про звільнення як Слов'янина і прохав дозволу виїхати до Швейцарії. Зі свого боку я через Червоний Хрест домагався звільнення хорого мого родича, котрим став офіційно для мене Ганицький. На жаль ці заходи не підтримані жадним українським комітетом у Франції, бо такого не було майже до самого кінця війни, довгий час були безнадійні. Нарешті О. Ганицький на пораду з американської амбасаді зголосився за поміччу до польського комітету, котрий негайно почав ним опікуватися: прислав трохи грошей, а головню підтримав прохання про звільнення на мої руки в Женеві. Тимчасом восьми-місячнє сидження за ґратами в жахливих умовах, зневіра і хвороба вкінці зруйнували морально бідного Остапа. Він почав упадати духом і думати про неминучу скору смерть. В листі своїм з 26. лютого 1915 пише: „...коло мене знову гірше. В середу мав сильний сердечний атак. Якщо в тих обставинах і далше лишусь, то думаю, довго не потягну“. Через місяць, 20. III. вже подає мені детальний свій заповіт, на випадок своєї смерті... Та раптом 23. березня його визначають на репатріацію і вже 27. він пише мені картку з Парижа... по дорозі до Женеві!

В Женеві він трохи у мене відпочив, прийшов до себе таї поїхав до батьків до Відня. Далі у мене переривається з ним листування аж до 1919 здається року (бо лист його не помічений), коли Остап пише мені вже з Закарпаття: „...сиджу тепер в Ужгороді в скрайнозлім положенню матеріальнім на ласці людей. З дому не маю жадної вістки. Батько і братя при війську на Україні, а мама залишилася підчас відвороту в Галичині. А я знов попав сюди, бо відворот був неможливий. Чи батько і брати живуть ще, не маю поняття, а з мамою також не зміг навіязати до цього часу жадних зв'язків поштою. Я супроти цього в безнастанних здогадах і припущеннях і де живуть і в яких обставинах. Родичі мусіли утікати так, як стояли, серед граду куль...“. Далше він без церемонії прохає у мене позичити йому означену суму грошів. На жаль я не міг йому таку квоту тоді вислати. Тоді він пише мені другий лист вже з Кошиць дня 5. січня 1920., коли він збирався з боевим курем виїздити на Україну. На превеликий жаль цей лист у мене десь пропав, збереглася лише фотографія того куреня, на котрій знятий і Остап. Що було далше, в яких пригодах приймав участь Ганицький, я вже не пам'ятаю, бо про це все оповідав він мені геть пізніше, коли несподівано на початку грудня 1923. явився в Женеві. Але це вже була лише тівь колишнього Остапа!.. Хоч жаль було на нього дивитися, місце його було в санаторії. Зібрали йому гроші на білет та й відіслали назад до Галичини. Більше про нього й чутки не було. Не знаю, що з ним далі сталося.

Женева, 7. XII. 1938 р.

З україніки музеїв Європи

Написав: Михайло Антонович

„Битва під Оршею“. Майстерня Лукаса Кранаха. Музей Плястичних Мистецтв у Бреслав ч. 848. Це великий образ, в яким мистецька критика без вагання признає ціли майстерні знаменитого маляра. Оригінал збережений цілком добре і живі барви дозволяють роздивитися її у всіх подробицях, що однак необхідно пропадають при зменшеній безбарвній репродукції.

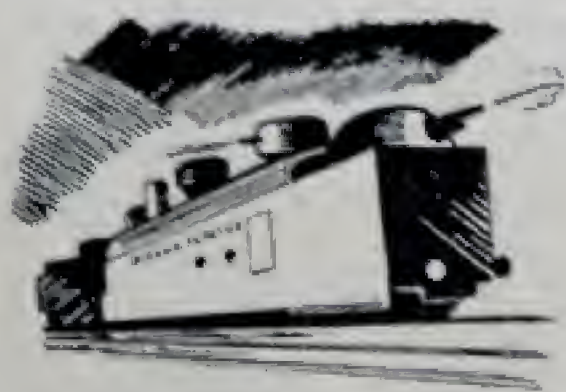
Та зміст картини всетаки дуже цікавий. Чи автор був сам під Оршею, чи ні, сказати трудно, але безсумніву він знайомий з її описами. Треба згадати, що Оршанська битва 1514 р. зацікавила була свого часу європейське суспільство. Московщина щойно заявлялась на обрії Європи, як якась незнана фантастична чудернацька країна. Натомість „Литва“, себто Україна і Білорусь були добре знайомі ще з часів хрестоносних походів німецьких орденів, в яких брало участь рицарство цілого заходу. Фантазію тодішнього європейця вразила імпозантна відправа, яку дало мале, але вправне, військо Острожського велитенській недоладній навалі москвинів. Особливо в Німеччині існувало досить оповідань про Оршанську баталію. Довгі десятиліття знана вона була просто як „велика битва“ між Литвою і Москвою. Деякі описи її, як напр. Сигізмунда Герберштайна, в його книзі про подорож в ролі цісарського посла до Московщини, доховалися до сьогодні. Оповідання Герберштайна, або якесь дуже до нього подібне, послужило основою і даній картині. Герберштайн пише, що москвини збили авангарди „литовського“ війська, з ці остояннї, втікаючи, підвели напирючих москвинів під гармати. Дружна сальва пушкарів внесла спустошення і розстрій у московські ряди. Тоді, залишена в резерві, тяжка рицарська кіннота Острожського ударом у розхитані ворожі лави, здобула блискучу перемогу.

На картині бачимо саме цей момент навалу дикої юрби (з лівого боку знімки) на центр, де ви-

дійють дула гармат; за ними, в двох струнких рядах, кіннота, озброєна згідно з останнім словом воєнної техніки XVI ст.; з правого боку переправляються через річку дальші помічні відділи. Цікава одяга бойців: литовсько-українське військо одягнене зовсім по західноєвропейському. Постать рядом із гарматою на мосту, або кіннотники, що саме перебрдають річку, можуть так само прикрашувати образки боїв з під Анаделаво або Маріано. Навіть селяне, що тягнуть гармату (на право внизу), виглядають мов із ярмарку в Нирнберзі. Натомість москвинів майстер можаво на очі не бачив і хіба знайомий із описами їх зовнішності. В представленню її помітно у нього нахил до егзотики, до підкреслення відмінності від того, що для європейця було би значимим, пересічним (комічні бороди, чудернацькі шоломи).

Нарешті, ідея картини. Вистарчить порівняти крикуну постать москвина на білім коні (зліва всередині) зі спокійними, наче закам'янілими рядами рицарської кінноти литовської Русі, або з пішим рицарем на твердо розставлених ногах (середина картини, трохи на ліво вділ), який очевидно кермує артилерійським вогнем, щоб ствердити, що мистець тут протиставить дикий варварський напір певному себе рицарству. З кожної фігури кіннотників (правого боку картини) так і дихає спокійна рішучість без дикої театральності. Вся маса білих шоломів москвинів (з лівого боку вгорі) немов скажено, але водночас безсило навалюється на непохитний моноліт артилерії і кавалерії в центрі. Перемога під Оршею видимо була для автора образу перемогою лицарської над дикістю і варварством.

В українських ілюстрованих виданнях ця картина здається ще не використана. Тимчасом велика мистецька вартість її робить із неї одну з цікавіших, зв'язаних з Україною пам'яток у західноєвропейських збірках.



Повстанчий рейд Кінної Бригади от. Шепаровича

Написав: *Лев Шанковський, б. підп. У. Р. А.*

(Продовження)

Бригада поспішно машерує на Саврань. Там під Савранню тов. Котовський вдруге старається заступити дорогу. Тут він одначе обережний, дмухає на холодне. Довелось пізнати ближче бравуру галицьких кіннотчиків. Це вже навіть не перепона, а радше демонстрація. По короткому бою Бригада спокійно переправляється через Бог (14. IV.) і входить в район повстанчих сіл за р. Богом.

За Богом починався район жовто-блакитної контрреволюції, район поголовно повстанчих сіл, які й не думали допустити до себе хочби одного большевика. Це південне продовження цього повстанчого району, про котрий писав п. Горліс-Горський в своєму „Рік в Холодному Ярі“. Це справжня гайдамацька Україна, це справжня Нова Січ, в котрій жити, не вмірати. А при цьому чарівна природа й найкращі в світі дівчата. Високо свідомі села зорганізовано не допускали до себе московського ворога, дарма білого чи червоного. Це не куркульський бандитизм, про котрий брешуть у своїх публікаціях большевики, це зорганізована воля свідомого населення мати свою Державу. Скрізь зорганізована адміністрація і судівництво в руках свідомих українців, що їх на ці місця настановила ще влада У. Н. Р. Скрізь по селах початкові і середні українські школи (пор. спомини дир. Грицака, що був директором в такій гімназії, знається в с. Тернівка). В I. або II. класі такої гімназії сидять над латинською граматиною нерідко вусаті зяльки. Села озброєні. Військова організація сягає ще організації Вільного Козацтва в 1917 р. На звук церковного дзвона відбувається мобілізація. Збираються на майдані козаки піші і кінні, тягнуть за собою кулемети і міномети. Ось таку мобілізацію бачили ми в селі Камінна Криниця, де простояли кілька днів, відпочиваючи і обмірковуючи з місцевими повстанцями план наступу на Умань. На вузькотоворій залізниці Винниця—Голта появилася большевиками заїмпровізований броневик. Цього було Криничанам за багато і вони зробили мобілізацію. Відмовились при цьому нашої помічі, мовляв ви наші гості і годі нам вас гурбувати. Зрештою самі цілком добре виконали завдання, скидаючи большевицького броневика з рейків.

Який жаль, що не ціла Україна в цей слушний час покрита була сіткою таких сіл. Який жаль, що не завжди наша влада зміла використати подібні райони.

В Камінній Криниці бригада задержується здається до 19. квітня. Село витає нас щиро і гостинно. Місцевий драматичний гурток улажує на нашу честь виставки і вечерниці. Гарні сонячні дні

чергуються з чарівними місячними ночами. Увечері вулиця з прекрасними піснями й хоровозами, у садках тихі шепоти і зідхання Марусь, Катрусь і галицьких кіннотчиків. Буйно розцвітає кохання...

Велика свідомість села і щира гостина підносять нас на духу, реконструує нас фізично та морально, способить нас до важких боїв, що нас ще чекають. Не один галицький улан пізнав доперва в Камінній Криниці, що це таке Україна. Не одному ця Україна залишилась в серці на віки як повний туги та всетаки прекрасний спомин.

Минають скоро ці прекрасні дні. 20. квітня Кінна Бригада рушає далі на північ в напрямі на Умань. Доходить до села Рижевки в 20 верстов від Умані, де стає постом на тамошній цукроварні. Цукроварня ціла в польських руках. Господарі витають нас щиро і гостинно. Старшин гостить управа цукроварні, козацтво розміщується в господарських будинках. Цукроварня видає всім обіди. Нам у цукроварні добре, не хочеться звідти рушати. На другий день другий полк лишається на місці, перший відходить до Ладимирки. Мені ще й сьогодні неясні всі ці тодішні рухи нашої Бригади. Мені жаль покинути Рижевку, де дають такі добрі обіди і де спиться на правдивому ліжку, під правдивою ковдрою. Я впрошуюсь до сотника Ярого, котрий остає зі своїм полком в Рижевці як звязоквий до штабу бригади, що відходить з першим полком. Це мені на добре не виходить. У вечір паде дощ, зривається буря. Мене кличе сотник Ярій та посилає зі звітом до штабу бригади. Приходиться їхати у темну ніч крутими балками і вертепами у зливний дощ. Як я тоді доїхав до штабу бригади й досі не знаю.

Врешті навіязуємо звязок з частинами ген. Омелянковича-Павленка, що саме годі надходять в район Ольгополя. З ними вже Технічний Галицький Курінь з Балти. Ген. Павленко дає нам приказ завернути до нього, щоб разом пробиватись до Армії У. Н. Р. До нас доходять вже вісти про намагання галичанами заняття Жмеринки і Вапнярки і перехід 2-ої і 3-ої Бригади на бік поляків. Через Ташлик (?) поспішаємо до Бершаді, де наказує нам прибути ген. Павленко.

Ген. Тютюнник передав нам приказ, що І. Кінна Бригада має до дня 27. IV. скупитись в с. с. Любашівка, Михайлівка, Якубівка. Наш „супутник“ від Тирасполя, Чорноморський полк переходить в цей день на приказ ген. Павленка до складу 2-ої Волинської Дивізії. Працаємо щиро незабутніх чорноморців, що ще не одну сторінку повної хвали бойової історії написали в складі Армії У. Н. Р. Працаємо їхніх бойових старшин, з котрих добре пригадує собі мовчазного „мор-

дійця" сотника Афнера, та дебелого кіннотчика сотника Титара. Ген. Павленко заряджує в Бершаді (Ободівці?) перегляд нашої бригади. На широченному майдані уставляється бригада в чотирокутнику, до якого візджає ген. Павленко зі своїм штабом. При ньому полк. Долуд, знаний добре галичанам. Імпонуюче виглядають ці партизанські генерали. Це неначе жива копія малюнків Івасика або Самокиша. Дивлячися на них думка лине в широченний український степ, де в XVII і XVIII віку гуляли такі козарлюги. І ось ці козарлюги роблять перегляд модерної кінної частини. Переглядають сотню за сотнею. По перегляді візджають до середини чотирокутника і ген. Павленко виголошує до нас промову. Генерал пригадує нам цей час, як він був Начальним Вождом нашої армії. Він його мило згадує, бо „він старий вояка і не багато доводилось йому бачити таких добрих жовнірів, як галичани“. Сподіється, що і ми згадаємо його добре. Сьогодні він радіє, що знову має галичан під собою і то не тільки нас, але всі бригади, що 25. квітня перейшли на бік Армії У. Н. Р. Він вітає нас в імені своєму власному, як Начальний Вожд Армії УНР, та в імені Уряду. Це велика честь для нього, що обі українські армії зєдналися під його командуванням. „Обставини боротьби змінились, але всі ми свідомі цього, що тоді і тепер однаково воюємо за всім нам дорожу Україну...“ Зокрема наших галицьких частин вже ніяка сила не вирве з боювих реєстрів української армії. Само собою розуміється, що ця промова зробила на нас незвичайно велике вражіння. Вибукам „Слава“, на честь генерала, Армії УНР, Уряду і т. д. не було кінця. Ген. Павленко теж був дуже вдоволений переглядом і залишив нашу Бригаду на дальші бої при собі як армійську резерву.

Вже 26. квітня на нараді командантів дивізій армії У. Н. Р. в с. Познанка одержано відомості про виступ Галицької Армії проти большевиків з метою зайняти залізничні вузли: Вапнярку, Жмеринку, Винницю і Козятин напередодні польсько-українського наступу проти большевиків. Ця „несподіванка“, як пише полк. Доценко, примусила Армію У. Н. Р. рухатись на північ, щоби іти на зєднання з поляками і „повстанцями“ галичанами. Досі серед керівників Армії УНР, перемагала думка іти на південь (от. Тютюнник і Гулий-Гуленко), щоби зайняти Одесу. Так і сталось, що Армія У. Н. Р. вирушила на північ для зєднання з галичанами, що „зробили свій виступ цілком самостійно, навіть без повідомлення Команди Армії У. Н. Р., як пише полк. Доценко: „Перший раз після Любара ми пішли за течією. Своєю до цього часу свободну волю ми підпорядковували подіям, які виникли помимо нашого бажання“, так писав от. Тютюнник, оцінюючи пізніше цей зворотний етап у Зимовому Поході. Армія У. Н. Р. мусіла форсованими маршами перебиватись до району виступу Галицької Армії, а коли вже до нього наблизилась, одержала відомості (30. IV.) про повну невдачу галицького виступу. Не лишалось нічого іншого, тільки перебиватись по напрямку Ободівка, Вапнярка, Ямпіль до частин дивізії

ген. Удовиченка над Дністром. Оцей прорив через відступаючі полчища XIV. Сов. Армії виконала Армія У. Н. Р. і I-ша Кінна Бригада блискуче в безперервних боях від 1—5. травня 1920 року. Перейдемо тепер до докладного огляду тих боїв, що вічною славою відкрили Армію У. Н. Р., а з нею і I. Кінну Бригаду.

..

27. квітня прибув до штабу Армії в Ободівку відпоручник Повстанчого Козітету чет. Біленький, який офіційно повідомив про повстання Галицької Армії і її намір приєднатись до Армії У. Н. Р. Його інформації скріпили командувачі армії У. Н. Р. в його рішенні іти на Вапнярку і ще поспішати. 29. квітня армія пересувається в район: Ободівка, Демидова, Тростянець, Данишів, Цибулів. I. Кінна Бригада зі штабом армії як армійська кінна резерва в м. Ободівка.

В районі Бершаді і Ободівки до бригади прибуло багато галичан, передовсім збігачів. Полевого Штабу ЧУГА з Балти, котрі прибули сюди з 4 Київською Дивізією (н. пр. Галицька Технічний Курінь), а то й прийшли самі. З цього дня перебували при I. Кінній Бригаді генерал Кравс і Вольф, полковник Шаманек, от. Львов, сотник Левко Шепарович з жінкою Галею і багато інших. Прибув тоді до бригади також воїн Роман Теодорович, бувш. командант військової поліції в Стрії. Його взяли Київці за шпіона і замали його розстріляти. Він мав при собі виказ Ревтрибуналу ЧУГА, в якому поневолі засідав. На щастя я довідався про це в саму пору і при допомозі чет. Р. Шепаровича визволив кравца з в'язниці.

—О—

30 квітня Команда Армії довідалася, що Галичанам не пощастило. Частина Галичан у Вапнярці і Крижополі большевики розброїли, а решта відійшла в бік Томашполя. Для ліквідації повстання Галичан большевики підвезли з боку Жмеринки три ешелони війська і вислали з Тульчина дві піші полки до Вапнярки і Крижополя. На станції Вапнярка стояв штаб 45-ої сов. дивізії, два броневики і багато ешелонів. В бік Крижополя відійшов третій броневик. В Тульчині стояв помішний штаб XIV армії (тов. генштаба Стойкина) та штаб 60 сов. дивізії. На ст. Журавлівка стояв штаб, здається 44-ої сов. дивізії. В зв'язку з цим Команда Армії У. Н. Р. організує в дні 1 травня захоплення району Тульчин—Вапнярка—Крижопіль, розділюючи завдання як слідує: Запорізька дивізія (багнетів 500, гармат 5, шабель 400) має захопити Тульчин і Журавлівку.

Київська дивізія (багнетів 600, гармат 4, шабель 400) наступає на Вапнярку.

Волинська дивізія (багнетів 500, гармат 2, шабель 400) наступає на Крижопіль, рівночасно окремих відділом демонструє на ст. Рудниця. Галицька бригада скупчується в с. Тиманівці як арм. резерва.

1 травня 1920 року почали дивізії виконувати намічене завдання. Найкраще виконала його Волинська дивізія, яка здобула ст. Крижопіль 2 травня коло 5-ої години рано і завзято відбила

лась від переважаючих большевицьких частин. Большевики кинули з Вапнярки багато війська, щоби відбити Крижопіль; в акції були ще два або три броневики. Бої Волинської дивізії тривали в Крижополі до 3. травня і щойно на приказ Командування Волинська дивізія відступила до Марківки, звідсіля до Мясківки та Джугастри, а там через Вільшанку і Вербу до Ямполь. Цілоденний бій Волинської дивізії 2. травня за Крижопіль, закінчений заняттям Крижополя і удержанням його до переходу всієї армії через залізничну лінію Жмеринка—Бірюля причинився не мало до успішності прориву Армії У. Н. Р. через XIV армію. Якщо візьметься під увагу, що бій цей проваджено з переважаючими силами большевиків (за ніч з 2. на 3. травня підвезено до Кри-

жополя залізниця та цілому фронту нашого наступу. Пекельним зогнем зустріли москалі нашу розстрільну, що порівнюючи з чисельним ворогом була лише жмінкою людей... Ось уже недалеко й станція. Тричі кидаюсь я зі своїм куренем (28-ий Київської Дивізії): я на коні, а козаки від мене не відстаючи. Але як тільки добігав уже я до станції, залишався тільки горстка людей. Передаю мені було, що справа, з-за лісу, має надійти кінний полк Галицької Бригади Шепаровича й мене підтримає, а до того часу я маю триматися. Завдання я мав, озмиуши станцію, зайняти село за залізницею, перейшовши колію недалеко станції, на першому переїзді. Вже стемніло. Місяць почав сходити. „Кінний полк за хвилину тут буде“, — доповідав мені ординарець. Розстрільною надбігає кіннота... „Вперед! В атаку! За мною!“ — подаю команду, кидаючись уперед. Кидається за мною кінний полк, але тут на бігу



жополя 16 ешелонів під охороною 3 броневиків), бойовий чин Волинської дивізії заслуговує на найвище військове відзначення.

Запорожці займають 2. травня*) Тульчин, де визволяють з в'язниць багато Галичан. Під напором переважаючих сил Запорожці залишають Тульчин і спрямовують свої сили на ст. Журавлівку, де зустрічають спротив. У Тульчині захоплюють Запорожці штаб сов. дивізії, радіо і 300 верхівців.

На фронті Київців йде тимчасом завзятий бій за Вапнярку. Цей бій триває з перемінним успіхом цілий день. В ньому бере участь другий кінний полк Галицької Бригади під командуванням сотника Ярого. Про цей бій пише в своїх споминах відомий сьогодні український кіно-промисловець, а колишній підполковник Київської Дивізії Сухоручко-Хословський:

„О годині 17-й рушили курені дивізії спільно в наступ. Перед нами ст. Вапнярка, обсаджена ворожими бронепотягами та густими розстрільними, розкипаними вздовж

чую разом із криком „Слава“ крики „Гурра“ й гасло трубача до атаки**). (У нас так, все після регуляміну. Прим. моя.) На добрих конях, із шаблями на голо, скачуть уже поруч зі мною кіннотчики-галичани з бригади Шепаровича, що в той мент якраз наспівали. Не витримали москалі — втекли, давши можливість моему куреневі та кінноті перейти на другий бік залізниць“.

Спільним зусиллям Київської Дивізії та 1. Кінної Бригади, а навіть Галицького Технічного Куреня, що в складі Київської Дивізії брав участь в цій операції, занято в ночі з 2. на 3. травня Вапнярку. На станції залишилося багато Галичан, що не хотіли втікати разом з москалями та що радо прилучилися до Київців, поповнивши тим їхні ряди. В цьому самому часі 1-ий Галицький Кінний полк, що був в армійському авангарді, після невеликого бою перейшов залізницю та за-

*) Доценко пише 3! (Див. Зимовий Похід, ст. 21).

**) Сурмач Довбанюк, свого роду маестро в своєму ділі.

ляв Мясківку. 2-га сотня пор. Гавриляка здобула при цьому 2 скоростріли і полонила 28 червоноармійців*).

**

По переході залізничі Жмеринка—Бірзуля коло ст. Валнярка і Крижопіль, ситуація Армії У. Н. Р. стала ще більше заплутаною, чим була перше. Фронт XIV. сов. армії, що проходив в днях 1—3. травня здовж ріки Русави, менше-більше через села Писарівка, Клембівка, Томашпіль, Комаргород рушив під загрозою удару взад з місця і нічого дивного, що ми опинились раптом в центрі розташування відступаючих частин XIV. армії. Повних три дні тривало оце „шассе-круазе“ українських і совітських частин та безнастанні бої днем і ніччю. На кожному кроці ми натрапляли на якусь частину XIV. сов. армії, а вони натрапляли на нас. Не було одної хвилини, щоби не було якоїсь атаки, стрілянини або алярму. Приходилось спати з крісом у руках, а дуже часто вночі алярмовано нас, бо розвідка доносила, що йдуть на нас сильніші гості. Ми виходили з села, шлялись по полях і дорогах, щоби над ранком назад вернутись до цього села, звідки перед кількома годинами ми вийшли. Нашу роль відіграв тепер ворог, що залишав нам „тепле“ місце. Дійшло до того, що дві ворожі собі армії стали постоем в одному селі (Вільшанка) і доперва по кількох годинах, пізно вночі, натрапили одні на других. Сполох, ручна і гарматна пальба і штаб большевицької бригади в наших руках. Але так само цілком добре ми могли бути в їхніх! Це як пише один з військових істориків було:

„Збіговиче найнесподіваніших випадків. Частини, що провадили безуникні бої і нагло атакували, були також самі несподівано атаковані, часто гублячи зв'язок із своїми й натрапляючи на ворожі обози вали. Здавалося, що якась сила скрутила своїх і ворогів в один клубок, полишаючи його розмотувати завзяттю, лицарству та спритності“. (Павленко: „Зимовий Похід“.)

А до цього всього треба додати страшну перевтому людей і коней, що вже кілька днів не доїдали, не спали й падали з ніг. Щастя, що в якомусь здобутому большевицькому обозі був на фірах цукор, яким поналихали кишені і ним поживлялись до схочу.

**

По переході залізничої лінії, Команда Армії гратить надію на перехід через фронт і рішається пробиватись на південь до лінії Дністра, де балками і яругами сподіється перебитись до дивізії ген. Удовиченка. Напрямо походу: Марківка, Антонівка, Мясківка, Вербка, Качківка, Ямпіль. Та тут вже настигають большевицькі частини з фронту (45-а сов. дивізія), і атакують армію з крила. Вивязується цілоденний (4. V.) арієргардний бій Армії коло с. Савчина, а пополудні коло с. Джугастри. Ген. Павленко пише: „Арієр-

гардний бій біля Джугастри був це бій відчай, бій, де козацтво врятувало себе від знищення. Чисельні прояви мужності, завзяття, лицарства виявляли не лише стройові, а й нестройові старшини та козаки“. Цього дня захопила наша бригада і сотні 5-кінного полку валку большевицького обозу, що мала до 1.000 возів. В полудне атакує Кінна Бригада під Савчином ліс (командує от. Долуд), але ця атака кінчається невдачею, що мало не довело до катастрофи. О 14 годині бойові формації були на тилах обозів, все перемінялось, розгортається паніка, котру збільшає ще огнем тяжка артилерія большевиків. Однак ген. Павленко не тратить голови. Він приказує Кінній Бригаді і 3-му кінному полкові пробивати з боєм дорогу Армії на Вільшанку, а двом іншим кінним полкам (Мазепинському і 5-ому) охороняти відступ армії. Всі обози спрямовували також на Вільшанку. Коло 16-ої години штаб Армії підходив вже до с. Джугастри, де на висотах, що на північ від неї Київська дивізія, Чорноморський полк, та нестройовці зі всіх можливих частин почали стримувати наступаючі частини 45-ої сов. дивізії.

—о—

Всі ці бої переходив я в складі Чорноморського полку. Коли Кінна Бригада задержалась в селі Савинці і звідси вночі вийшла через Капустяни, Красногірку до Тиманівки, де мала скупитись, займаючи вихідний пункт до переходу через залізничну лінію Жмеринка—Бірзуля, крепкий 16-літний вояка в моїй особі заліз до стодоли і спав сном праведних. Як заалярмували бригаду, ніхто чомусь не потурбував його невинного сну і він пробудився, як вже сонце високо на небі стояло і за бригадою слід застиг. Він лишився сам, як палець у чужому селі, бо його коника ворогого товариші не забули зі собою взяти, його одного залишаючи на „поталу“ ворогам. Щож робити? Медіце, кура те інсум! Пішов до хазяйки, дала спасибі, гарячого молока, але сказати куди пішла бригада ніхто не вмів. Я подався в зовсім протилежному напрямі до села Жабокрич і щасливо застав там частини знаного мені Чорноморського полку, що саме готовився до атаки на Крижопіль. Вночі з 1. на 2 травня ми повели наступ на ліс, що коло Крижополя. В ньому добуто обоз, на якому був цукор. Звідси ми повели наступ на станцію, яку добули рано. На станції здобули багато всякого майна, а передовсім амуніцію. Були там теж два бронезаки, з котрих один втік до Валнярки, а другий до Рудниці. Ми розібрали залізничні рейки в обі сторони, але нажалі не були екразиту, щоби їх висадити в воздух. Внесозв большевицькі броневики повернулись та почали нас засипувати вогнем з гармат і скорострілів, та ми все-таки удержались на станції до вечора, всі наступи відбили, а у вечорі знову розібрали залізничний шлях. Доперва вночі прийшло кілька ешелонів большевицької піхоти і ми мусіли під її натиском зі станції відступити.

(Докінчення буде.)

*) Ген. Омелянович Павленко: „Зимовий Похід“ в IV. Збірнику „За Державність“.

Княжі Голі Гори і Рожне Поле*

Написав: Богдан Голоскив.

I.

Археологічні та історичні дослідження пам'яток „сивої Давнини“, — оцих святих руїн, городищ і могил датуються в нас ще далеко до світової війни, в післявоєнних однак часах щойно останні роки приносять у тому напрямку нові осяги та низку публікацій, а то й періодичних видань, що поглиблюють та поширюють історично-краєзнавче пізнання й найменших закутків батьківщини з її пам'ятками минулого, безмежжям багатств та чарівною, рідною красою.

Таке теж завдання й оцеї розвідки про княжий город Голі гори та поблизьке „Рожне поле“, — місце великого бою, що був одним з вирішних моментів для повстання могутньої Галицько-волинської княжої держави.

Гологори — це сьогодні назва гористого пасма, що починається в княжому городі Льва славним Високим Замком (398 м.) і сусідньою Чортівською скалою (418 м.) та тягнеться зразу в південно-східному напрямі через Бібреччину до с. Лагодова в Перемишлянщині, а далі на північний схід по с. Ляцьке в Золочівщині.

Звідсіля, від долини джерел Золотої Липи (в Майдані гологірським) переходять Гологори в пасмо *Вороняк*, яке сягає в півд. сх. напрямі до с. Плугова (10 км. за Золочевом). Тут, закінчуючи свій головний хребет, звертаються Вороняки на північ і, перетяті двічі долинами Золочівки та Буга сягають до Пліснеська-Підгорець, де зустрічаються вже з волинською рівниною. Від цієї місцевості біжать окремим розчленуванням на захід до княжого Олеська, Підліся (з пам'ятником М. Шашкевича на Білій Горі (377 м.) і Білого Каменя, з головною масою звертаються в околицях села Ясенова на схід, щоб поміж Серетом та Іквою дійти до Підкаменя.

Від цього містечка починаються т. зв. *Крем'янецькі гори*, частина крем'янецько-острожського кряжу, що доходить до околиць Острога на Волині.

Оцеї довгий, гористий і повний чудових лісових та скельних краєвидів ланцюх від Львова аж ген у глиб Волині — це північна границя подільської височини і саме на високих, оборонних горбах цього ланцюха (найвищий верх *Камула* в пасмі Гологір, біля Романова 477 м.) видніли колись численні замки-твердині, а то й великі городи, по яких сьогодні залишилися здебільша тільки вали-городища. Майже всі вони походять з княжої доби, бо саме тоді будовано замки головню на природно оборонних, неприступних горбах, а не, як у передісторичних і славянських часах, серед мо-



Церква св. Рождества Пр. Д. М. на місці давньої твердині в Городищу в Гологорах.

чарів і багон. До того ж маємо про них і літописні згадки з княжих часів.

В підніжжі Високого Замку розложився княжий Львів, в підніжжі Гологір пишалася теж колишня княжа столиця *Звенигород*, сьогодні тільки село з городищем у Бібреччині. Майже на границі з Вороняками (назва мабуть від ворон, що тут численно гніздяться) розложився над верхньою Золотою Липою пограничний город колишньої Галицької Волости — названий від окружуючих гір *Голі гори* (тепер Гологори), до світової війни містечко, тепер, внаслідок воєнного знищення — село.

На сусежжі з Волиню, на стрімких верхах Вороняк пишався згадуваний вже *Пліснеськ*, могутній пограничний город-твердиня, знищений в 1241 р. Татарами¹⁾. Його переємником став у поближжі город *Олесько*, славний м. і. з того, що в ньому, якщо не родився, то провів своє дитинство великий гетьман Богдан Хмельницький. Сюди теж перенесено в другій пол. XVIII. ст. дерев'яну (з модерева) церкву св. Димитрія з Пліснеська.

Другим поруч Львова городом, що немоч замикає собою другий кінець цілого ланцюха, є княжий *Крем'янець* на Волині з руїнами замку на стрімкій і високій „горі Бони“. Остріг з захованою до сьогодні оборонною баштою можна вважати завершенням крем'янецько-острожського кряжу.

Майже всі, вчислені тут городи²⁾, діждалися своїх дослідників, а то й окремих праць, одні лиш Гологори (вживати будемо теперішньої назви) не

¹⁾ Про нього гл. моя розвідка: *Княжий город Пліснеськ*, Львів 1937.

²⁾ Малих замків-твердинь чи городищ було в цілому пасмі безмірно більше, але вчислити їх тут не має потреби, тимбільш, що майже всі вони найшлися в праці п. з. „Zabytki przedhist. Galicji wsch.“ Львів, 1918 Богдана Явуща (українець, що писав в українських наукових виданнях під псевдонімом В. Карпенчик). Тут згадаємо хіба про неоноване досі „Замчисько“ на горбі в лісі в півд. стороні від с. Зарванці в Золочівщині з одного валу, проміру около 100 кроків, висоти до півтора м.

*) З незалежних від нас причин друкуємо цю працю в скороченні, а саме з пропущенням вступного розділу.

мають майже жадної літератури та ще й тепер дехто з істориків вважає їх чомусь „місцевістю в Галичині, ближче неозначеною“³⁾. дарма, що і Грушівський (та й Шараневич) принагідно не раз стверджував, що це „з цілою певністю містечко Гологори в Золочівськiм“.

Ствердити це приходиться й на підставі літописних згадок, свідчить про це й городище, заховане до сьогодні.

II.

В літописах виступають Гологори вперше в часах, коли по смерті Ярослава Мудрого (1054) Київська Держава, поділена між княжих синів, уявляла собою ряд земель-князівств з удільними князями. Таким окремим князівством стала теж — як відомо й Галицька Волость під володінням Ростиславичів, а саме братів Василька й Володаря (†оба 1124), потім Володимирка (†1153) і його сина Осьмомисла (†1187). Оцей поділ і став причиною міжкняжих сварів-усобиць, що доводили до воєн внутрі держави й ослаблювали її назовні. Такі теж війни вели проти Ростиславичів князі волинські й київські, дійшло навіть до відомого жахливого злочину осліплення Василька теребовельського, а в наслідок того до великого бою на „Рожнім полі“ 1099 р., в якому Ростиславичі розбили внівеч київського князя Святополка II. По майже рівночасній смерті Василька й Володаря знову рушив великим походом 1144 р. на Галицьку волость, а саме проти Володимирка Володаревича київський князь Всеволод.

Про цей похід пише Лаврентієвський літописний список:

„І совокупи всі князі рускїи Всеволод і іде к Теробовлю. І виіде противу ім Володимер, весь совкупився к Теробовлю, і Угри привед Бана, королева уя, і не могоша битися, зане бяше ріка Серет, ідоша обоі подлі ріку, за неделю к Звенигороду. І на Рожні полі не могошася бити, зане Володимер стоя на Голих горах“.

Цитоване місце приносить нам не тільки першу згадку про Гологори і — другу зчєрги — про „Рожне поле“, але й доказує безпосереднього їх сусідства, а далі дає теж змогу неспірно устійнити положення колишньої княжої столиці Звенигороду.

Як бачимо з Літопису, Всеволод, хоч мав великі сили („всі князі рускїи“) не звів з Володимирком бою під Теробовлю, бо перешкаджав в тому Серет, що його прийшлося би переходити в очах ворога і тому ворожі війська йдуть берегами ріки. Очевидно, йдуть *вгору* ріки, про що свідчать дальші слова Літопису, а саме згадка про Гологори, які літописець умістив згідно з їх положенням на дорозі між Серетом і Звенигородом.

Володимирко отже, уступаючи перед Всеволодом повернув від Серету на захід у напрямі Ворняк і станув у городі Гологори, що лежать на тому самому вододілі Буга і Дністра, що проходить понад Звенигородом. Це і вказує, що з усіх 4-ох,

існуючих у Галичині Звенигородів княжою столицею, на яку йшов походом Всеволод, був саме Звенигород у Бібреччині, коло сьогодняшнього Львова, а не Звенигород над Дністром (при дольшнім бігу Серету), як це намагався довести польський дослідник Ян Лям⁴⁾ і взагалі польська історіографія, поки Грушівський не виказав повну помилковість цих тверджень.

Зі згадкою про Гологори та Рожне поле, як одною з доказів на існування княжої столиці саме в бібрєцькому Звенигороді, Лям радить собі дуже легко: просто вважає її... помилкою літописця, необзнайомленого з місцевою топографією.

Очевидно, таке толкування, зважаючи хочби на поданий літописний опис кампанії Всеволода — годі поважно приймати.

Тут одначе може виринути питання відносно Гологір, а саме місця їх положення, тим більш, що — як це вже ми вище зазначили — ще до сьогодні вважається їх „місцевістю, ближче неозначеною“.

Що до цього, — то вже хоч би на основі дотеперішніх завваг — не може бути ніякого сумніву. Нинішні Гологори з захованим городищем на високому горбі й руїнами замку — це неоспоримий, наявний останок — свідок колишнього княжого города.

III.

І саме в близькому сусідстві Гологір приходить ся глядіти за славним Рожним полем, що розшукам за ним присвятили історики стільки труду.

Оце велике зацікавлення відповідає тому великому, вирішному для судьби Галицької Волости значінню, яке мала подія, що розігралася на тому Рожному полі 1099 р. Був це той бій осліпленого Василька теребовельського і його брата Володаря перемиського з київським Святополком, що його причини й перебіг з таким драматизмом і такою любовію батьківщини та турботою за її судьбу змалював патріот-літописець.

„Почто губим Руськую землю, самі на ся котору діюще?“). А половці землю нашу несуть розно, і раді суть, оже межо нами рати; да нині отсел імемся по едино сердце, і блюдем Рускїи землі⁵⁾, каждо да держить отчину свою“ — так по словам літописця вирішили князі на зїзді в Любечі під Києвом 1097 р. і „на том ціловаша кресть“.

Недовго одначе тривала згода між князями. Волинський князь Давид Ігорович, підмовивши київського Святополка, зловив при його допомозі Василька, вибрав йому очі й замкнув у Володимирі (волинськiм). Згодом вибрався звідси походом в Василькову волость, але стрінув його Володар обліг в Бужську (нин. Буську) і змусив до видачі Василька та заключення миру.

³⁾ Недавно, бо в жовтні 1938 р. святкували у Львові врочисто 100-ліття народин Ляма, як уродженця Львова й заслуженого польського діяча та публіциста.

⁴⁾ Самі між собою живучи в незгоді.

⁵⁾ А Половці нашу землю розносять і раді, що між нами війни. Від тепер погодімся і збережім Руську землю і т. д.

²⁾ Гл. Гал. волинський літопис, пер. П. Коструба. Т. II. Примітки.

А князі, що в Любечі „цілюваша кресть“, зжахнулися на вістку про страшний злочин. „Сего не бивало єсть в Руській землі ні при дідіх наших, ні при отцях наших сякого зла. Да аще сего не правим то большее зло встанеть в нас: і начнеть брат брата закалати і погибнеть земля Руськая“¹⁾. І князі, визнавши головну вину за Давидом присудили, щоб Святополк пішов на нього походом.

Недавній спільник вигнав Давида з Володимира і зчерги рушив звідси походом на Ростиславичів — на Галичину, мовляв: „Се єсть волость отца моего и брата“.

„Се слишав Володар і Василко, поїдоста противу, взявша кресть, егоже бі цілювал к ними на сем: „Яко на Давида пришел есм, а с вама хочю іміти мир і любов“. І преступи Святополк кресть, надієся на множество вой. І срітошася на поли на Рожни, ісполчившимся обоім, і Василко взвиси кресть, глаголя: „Яко сего еси цілювал, се перше взял еси зрак очю моею, а се нині хочеші взяти душу мою; да буди межи нами кресть съ; і поїдоша к собі к боеви, і сступишася полци, і мнозі чоловіци благовірніи видіша кресть над Василькови вої взвишсья велми. Брани же велиді бивши і мнозім падающим от бою полку, і видів Святополк, яко люта брань, і побіже, і прибіже Володимерю; Володар же і Василко, побідивша, стаєта ту (рекуща Іпат.): „довлієть нама на межи своєї стати і не ідоста никаможе“. (За Лавр. списком“).

Отак велика перемога Василька й Володаря на Рожнім полі (а в коротці, того ж самого року над союзником Святополка угорським Кольоманом під Перемишлем) утвердила володіння династії Ростиславичів над Галицькою Волостю.

Коли ж тепер іде про віднайдення „Рожного поля“, то поза наведеними літописними згадками (та й їх варіантами) не має більше ніяких джерел і тут твориться місце на здогади-гіпотези.

¹⁾ Злочин-осліплення Василька (та й взагалі міжкняжі криволи) в тодішній історії не одинокий випадок, був це просто звичай: так прим. угорський Коломан осліпив свого брата Алмуса, щоб зайняти другу половину королівства.

²⁾ Як це почув Володар і Василько, вирушили проти нього. Вони взяли хрест, що його цілував із ними на тім, що, мовляв, „я прийшов на Давида, а з вами хочу мира і згоди“. Але Святополк переступив хрест (зломив присягу), надіючися на військову силу. Вони зішлись на Рожнім полі й приготувалися до битви. А Василько взяв хрест і підніс угору, кажучи: „Ти цілував його; перше взяв у мене зір, а тепер хочеш відібрати мені життя; та хай буде між нами цей чесний хрест“. Тоді обі сторони рушили проти себе до бою. Війська зішлись; багато побожних людей бачило хрест, що уносився над Васильковим військом. Битва була люта й із обох боків падало багато. Святополк побачив, що бій лютий, і відступив до Володимира; Володар же й Василько побідили і стали тут, кажучи: „Досить із нас стати на своїй межі“ й далі не пішли“. (Наводжу за Т. Кострубою оцей переклад та і в оригіналах усуваю знаки ъ, ѣ замість и даю і і т. д., щоб ширшим кругам читачів облегчити розуміння літ. текстів.)



СОТНИК-ЛІКАР УГА І КОМПОЗИТОР Д-Р ЯРОСЛАВ ЛОПАТИНСЬКИЙ.

Ур. 19. VIII. 1871 р. в Долині. В 1905 р. осідає, як окружний лікар у Гологорах. В часі світ. війни опинюється в Московщині, де перебуває 4 роки. В 1918 р. вертається до Золочева, вступає в ряди УГА і з нею переходить за Збруч. По розвалі УГА опинюється і викладає в Школі Червоних Старшин у Києві. Тоді ж починає писати більшу медичну працю, але не докінчує, бо більшовики арештують його, держать поверх пів року в тюрмі та засуджують на три роки конц. табору. Щастям, на основі амністії не відбуває кари і стає лікарем у клініці Українського Черв. Хреста в Києві. В осені 1923 р. вдається йому повернутися до Галичини й осісти знову в Гологорах. Тут докінчує, започатковану ще в тюрмі в Києві, другу зчерги оперу „Казка скал“ та komponує ряд муз. творів, що м. і. здобувають відзначення на міжнар. муз. конкурсах у Відні. Першу свою оперу „Еней на мандрівці“ пише ще до світової війни, тоді теж закінчує оперетку до слів брата Льва Лопатинського „Свекруха“.

Його пісні та й українські танці є широко відомі і не сходять з концертних естрад, а опери ждуть своїх виконавців.

Помер 12. січня 1936 р. і похований — по власному бажанню — серед валів княжого городища в Гологорах.

І так галицький історик Д. Зубрицький (1787—1862) висуває як „правдоподібне, що Рожне поле означало тільки рівнину, чисте поле, орну землю, на якій рож сіють“ і на яким було вигідно битися. Що ж до місця його положення, то найшовши в Галичині коло Збаража село Розношинці поближчому розгляненні вирішує, що воно є Рожним полем, не дивлячись на спільний корінь (розн-рожи), не має нічого спільного.

М. Погодін у своїх „Изследованія-х“ означає положення Рожного поля „між верхівями рік Буга, Серету і Стиру“, біля якого — каже він — є й тепер „селище Рожня“. Бачимо з того, що бере він за основу Лаврентієвський Літопис, тільки ж, як переконаємося згодом — висуває похід Всеволода без оправданої причини рішуче за далеко на північ у той час, коли по переході верхнього Серету в якомусь догідному місці шлях походу скермовується якнайбільше на захід. До того ж Н. Барсов в своїх „Очерк-ах“ каже: „Розню, що її вказує Погодін, на жаль, не могли ми найти на відомих нам картах!“.



Церква св. Троиці в Гологорах-Воля. Територічний її вид походить з 1870 р.

Ніяк не можна поминути мовчанкою висновків згадуваного вже Ляма, які, якщо б не згадка в Лаврентієвському списку про Гологори і Рожне поле, мали б велику переконуючу, а то й вирішну силу.

Виходячи з варіантів Воскресенського і Никонівського літописних списків приймає він замість Рожне поле назву „Роженецька поляна“ й знаходить її (разом з другими, згадуваними в Никон. списку топографічними назвами: Соколі гори, „Червон“, болоння і Лебежне поле) в Любачівщині, де розтягається вона як досить велика рівнина в сторону Тарногороду і Крешова на лівому березі Танви, кудию й проходила границя гал. князівства.

Годі входити тут у ближчий розгляд міркувань Ляма (цікавих відсилаємо до його праці, гл. бібліографія), які заняли б багато місця й які при всій своїй аргументації дають — на мою думку — лиш одно певне, а саме, що описана ним на основі Никон. тексту Роженецька поляна дійсно була в княжих часах місцем бою, хто одначе, з ким, та коли звів цей бій — остане мабуть на все нерозв'язаною загадкою.

Очевидна річ, що Рожним полем цікавився і Грушівський і він, відкидаючи без дискусії твердження Ляма, як і взагалі мало достовірний Никон. Літопис висуває власну, зближену до Погодіна, але тільки загально-теоретичну думку.

Саме, як вже знаємо, Ростиславичі по побіді над Святополком остали на місці бою, кажучи: „Досить нам стати на своїй межі“, себто, — даймо — на межі Галичини з Волинню. Знов же ж беручи під увагу шлях походу Всеволода в 1144 р. Рожне поле треба вмістити десь в околиці між горішнім Серетом і Гологорами, куди саме і проходила галицько-волинська границя.

На основі цих даних робить Грушівський висновок, що „Рожне поле, уважаючи на Гологори, можемо умістити десь в місцевості верхніх притоків Буга“, чи, іншими словами і в іншому місці — „на вододілі Буга й Серету“.

Оце означення, хоч загальне, прийалося в на-

шій історіографії як остаточне й одиноко правильне й так теж загально означає положення Рожного поля карта українських земель за княжих часів в Атясі Кубійовича. Як бачимо, Грушівський не переводив розшуків за Рожним полем у терені, полягаючи мабуть в тому випадку на твердженнях Ляма, що „в місцевій (себто на гал.-вол. пограниччі) номенклатурі назва ця нігде не заховалася. Нігде не найшов я — каже Лям — розв'язки тої топографічної загадки; нігде на цьому просторі на північ і південь Гологір не заховалася назва з коренем *рожн*, хочби в названні якоїсь ниви, кургану і т. п.“

Треба сумніватися, чи Лям, маючи саме метою обосновати свої твердження щодо Роженецької поляни справді так сумлінно шукав за Рожним полем, чи хочби за подібною назвою якоїсь ниви, чи кургану. Не відомо теж, чи шукав він за нею особисто в терені, чи тільки на карті. Радше це друге, бо існування Роженецької поляни стверджує він в своїй праці тільки на основі т. зв. спеціальних карт австр. ген. штабу.

Оці сумніви диктовані саме тим, що перекладні мною в останньому часі розшуки дали змогу віднайти не тільки само Рожне поле, але й наявні докази зведеного на ньому бою.

Погоджуючись саме з висновками Грушівського, але все ж, базуючись засадничо на Лаврент. тексті шукав я з Рожним полем не „на вододілі Буга і Серету“ (чи ще й Стрипи, як цього хотів Погодін), але куди ближче самої місцевості Гологори і то на цій рівнині, що простягається від лівого берега верхнього Буга по під ціле гологірське пасмо.

І власне на цій рівнині, на південь і південно захід від теперішнього села Борткова, в віддалені кр. 8 км. на північний захід від Гологір знаходиться кількасот моргівний простір орного поля, що звуть його „Ріжна“ і „Підріжна“ і такі теж назви вписані в табулярних книгах і мапах.

(Продовження буде).

При І-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців

Написав: *П. Мигонч.*

(Докінчення)

Зараз після відбутої наради ороло години 11-ої виїхала Бригада з Тетієва. Ми перейшли селами Росошки, Голодьки, Стадниця, Клюки до с. Хмелівки. В Хмелівці ми заночували.

В селі Стадниці, мали ми несподіванку. Місцеві повстанці задержали цілу нашу кольону і наказали, щоби ніхто із стрілецтва не зважився вступити на подвіря їх забудовань, ані до їх хат. І дійсно ніхто не вступив навіть води напиться. А був це 2. травень. Тепло. Сонце припікало. Населення тої місцевости видалося нам якимсь гордим, непривітним, неприступним, аж нелюдським. Чули ми навіть таке: „Пощо їх пускають, чого їх не розб'ють, чого вони тягаються по нашій землі“.

В селі Хмелівці приказано попалити всі канцелярійні книги, записки, крім касових книг. Тут спалено всі записки і денник Бригади. Денник провадив точно поручник Ярослав Пастернак. Його записки містилися в скринці, в якій між іншим були папери полкової канцелярії. Котрийсь із стрільців, одержавши приказ все спалити — спалив також денник. Спалили також багато найрізномордніших відозв, агітаційних брошур, часописів з тих часів, відбиток усіх печаток вживаних при групі „П. Південь“, при VII. Львівській Бригаді, 7-ім полку ЧУСС і 2-ій сотні 7-го полку ЧУСС та до 500 військових мап України і Галичини.

В Цибулеві.

Дня 3. травня перед полуднем прибула Бригада до місточка Цибулева.

Стрілецтво почало напиватися. Цукру в кожній сотні було по кілька сотнарів. Цукор замінювано на різні харчі для стрілецтва і коней. Ішли бачки, що від польського полону не ухилилося. Хто мав щонебудь на збуття — випродував. Старшини позбували останки особистих річей. Хто мав дві пари чобіт чи черевиків (таких було мало), одну пару продавав, щоби не віддавати — на випадок полону — противникові.

Після полудня вийшов „Наказ Бригади УСС ч. 1.“, яким:

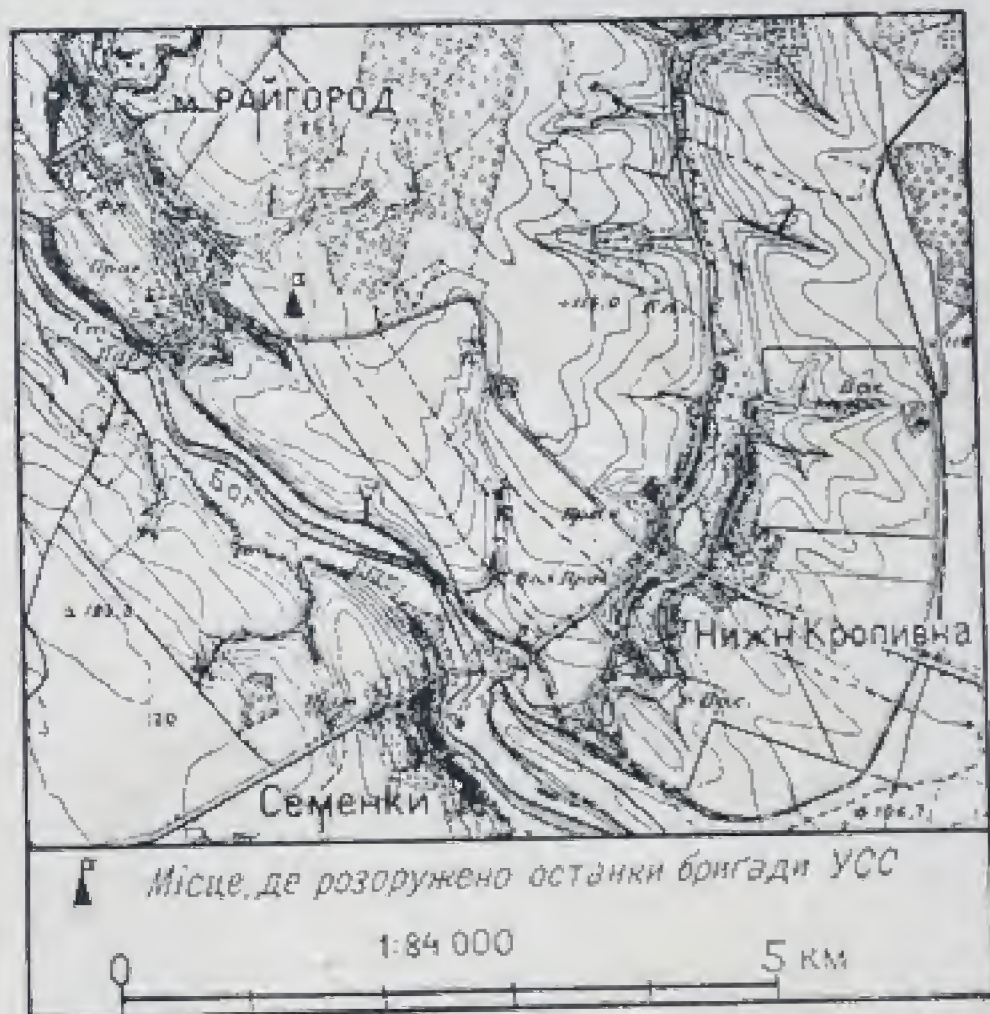
1. Реорганізовано Бригаду УСС так, що її командантом став найстарший рангою старшина підполковник Альфред Бізани. Команду над цілою піхотою обняв от. Роман Волошук. Із трьох полків створено курені з числами попередніх полків.

2. Введено з днем 3. травня 1920 р. в життя всі приписи і постанови Української Галицької Армії. Усі чужі приписи та накази знесено*).

На найближчі дні видано нові тайні слова — клич і відгук, — а саме на день 3. V. Петлюра—Подільці, на 4. V. Тризуб—Тетерів, на 5. V. Україна—Умань, на 6. V. Павленко—Пятигори.

До піхотного полку приділено решту стрільців технічної сотні Бригади під командою пор. Калитчука. Стан її був: 3 старшини, 38 стрільців, 1 кухня.

В Цибулеві скликано збірку всіх старшин**), щоб зорієнтувати їх в ситуації та поінформувати про дальший напрям маршу. В той час ширились між нашими частинами різні політичні і військові сплетні, прим., що Антанта дала допомогу от. Петлюрі, що з ним йде вже Галицька Бригада війська з Чехословаччини, або, що II. і III. Бригада, яка перейшла на сторону поляків 22—23. квітня знаходяться вже коло Гайсина і спільно з польськими військами і військами УНР машерують на схід, за большевиками.



Ці і подібні сплетні викликували деяке вражіння на всіх нас при Бригаді. Хоч в дійсности всі знали, що поголоски не відповідають правді — всетаки деяке вражіння і відгук настроїв тих часів вони робили.

На старшинській нараді вислухано звіту про годинню нашу військову ситуацію. А вона була: Бригада УСС знаходиться у смугі між відступаючими большевиками і наступаючими поляками. Ця смуга була своєю шириною досить значна.

*) Цей наказ надрукований був в „Літописі Червоної Калини“ ч. 6, з 1937 р.

**) Про старшинську нараду в м. Цибулеві писав Т. Марітчак в „Літописі Червоної Калини“ ч. 6, з 1938 р. п. з.: „Між двома фронтами“.

бо більшовики відступали в поспіху і не мали боевого зв'язку з поляками. Поляки також не надто спійналися із наступом. Вони поступали вперед помало і осторожно. Внаслідок того між обома фронтами, повстала вільна смуга, якою посувалася Галицька Бригада УСС.

Нарада старшин висказала повне довіря підполковникові Бізанцові і доручила йому вести команду цілої Бригади. В додатку вибрано воєнну раду із 15-ти старшин. Воєнна рада мала рішати важливі політичні і військові справи. Підполковник Бізанц не хотів перебирати на себе цього обов'язку. Він виконував лише рішення воєнної ради під оглядом військовим.

На нараді вирішили вже питання, що на випадок, як наша Бригада стрінеться із поляками, воєнна рада має зпоміж себе вислати до них делегацію для переговорів.

До воєнної ради, вибраної в місті Цибулеві м. і. належали: от. Волощук, сот. Куріца, сот. Кравець, сот. Запотонович, сот. Кох, пор. Єрліх і ін.

Дня 4. травня повстанська розвідка, якою до речі ми весь час тут послуговувались, донесла, що в районі Монастирище показались більшовики. Приказано чим скорше опустити місто Цибулів і податися в район Гайсина, щоб там злучитися із повстанськими відділами от. Волинця. Бригада мала вирушити о год. 17-ій, але через сильний дощ-зливу, похід відложено. Була страшна буря, громи з дискавками. Дощ лив як з коновки, від год. 16-ої до пізньої ночі.

Останні дні зі зброєю в руках.

Аж о год. 2-ій по півночі, дня 5. травня, вирушила Бригада з міста Цибулева до Монастирища. Ранком вже сонічко було високо, як ми переходили залізничну дорогу в Монастирищ. В пів години після нашого переходу надіхав з Христинівки більшовицький панцирник. Рознеслась про це чутка в Бригаді, що є близько більшовицькі частини. З цього скористало декілька стрільців і там залишилися. Залишився також бувший комісар нашого полку Вербовий. Того дня досягнули ми село Гранів, де ночували. Нашим наміром було досягнути район Ольгопіль—Бершадь. Оповідали, що в тій околиці є галицькі частини. Ми хотіли получитися з ними. Випрацьований був навіть план маршу: Гранів—Кублич—Соболівка. Тут мав бути нічліг. Дальша маршрута мала бути Заратівка—Войтівка. Та в дійсності в околиці Ольгопіль—Бершадь ніяких галицьких частин не було. Це були сплетні. Не було доброї розвідки.

Дня 6. травня прибула розвідка від повстанчого отамана Волинця. Знову пішли сплетні, що бачимо наша брвша II. Бригада має стояти в районі міста Ладжижина, та що більшовики під її напором опустили місто Гайсин.

Поляки досягнули вже ріку Бог. Їхні передні стежі були вже в Райгородку—Семенках—Брацлаві. Команда 5-ої польської дивізії була в Немирові.

Перед полуднем виїхала Бригада з Гранова до села Кути коло міста Гайсина. Частина Бригади

закватуриувалась в Кутах, а частина в селі Монастирищі.

Перед Гайсином — у гайсинських хуторах зійшлася в останнє воєнна рада Бригади. Рада постановила вислати делегацію до поляків, припоручила їй виведати у них вільний перелік до військ ген. Омеляновича-Павленка. В цій делегації входили отаман Роман Волощук, сотник Остап Кравець і поручник Єрліх та два представники загону от. Волинця.

З 1-го полку УСС відійшло 3 старшини і сотня стрільців до повстанського отамана Волинця. Відійшов туди також отаман Юліян Шепарович.

По сотнях випродувано решту харчових запасів, щоб не дістались в руки поляків — цукор, котрого в деяких сотнях було ще по кілька мішків. Продавано також коні. Із вторгованих грошей виплачувано стрільцям заслуженину, а старшинам платні.

Продажа відбувалась комісійно. До комісії в сотні скорострілів належали десятник-місцевий Михайло Дутка і кількох стрільців. Із сотні скорострілів продано одну пару коней за 13 000 карбованців гривнями і керенками. Відмітити треба, що вартісним грошем бути тут гривні і керенки. Карбованців народ не хотів від нас приймати і тяжко було за них щонебудь купити. Цінна також керенки. Продано також кілька мішків цукру. Всіх грошей за продану пару коней і цукор вторговано 48 000 карбованців гривнями і керенками. Цілу квоту виплачено стрільцям сотні і старшинам.

Дня 8. травня після полудня вернулась наша делегація від поляків із такою вісткою: поляки роззброють Бригаду і відставлять усіх до Прохорова. Про задержання зброї і перехід до Армії УНР нема бесіди.

Ще того дня скликано старшинську нараду, в якій делегати здавали звіт із своєї поїздки. Звіт здавав пор. Єрліх. Весь збройний матеріал від нашої Бригади мали поляки після роззброєння передати Армії УНР.

Збори постановили не посуватися далше на трасою смугою. Деяку частину зброї поставили залишити, згідно передати повстанському отаману Волинцю. Якусь частину озброєння треба було віддати полякам тому, що делегація в штабі 5-ої польської дивізії в Немирові заявила, що Бригада є озброєна. Між іншим делегати сказали, що Бригада має 15 скорострілів і таку кількість треба було віддати полякам. Інше те, що при Бригаді було 26 скорострілів.

Ще того самого вечора віддано повстанцям скоростріли, стріливи, телефонічні касети, телефонічні дроти та інші військові матеріали. Скільки всього матеріалу і скорострілів віддано, не знаю. 6 скорострілів, що були в сотні скорострілів, були призначені для поляків. Я одержав наказ берегти їх для поляків і в дні роззброєння їх полякам передати.

В селі Нижня Кропивна.

Дня 9. травня 1920 р. перейшла Бригада до села Нижня Кропивна. Завтріннього дня маємо віддати зброю полякам.

Отаман Волощук, запорядив збірку старшин і стрільців, щоб попрацювати. Зібрався в останнє — стрільці і старшини давньої VII. львівської Бригади. В останнє промовив до них отаман Волощук. Він між іншим говорив: „Завтра мусимо віддати зброю полякам, з котрими ми так довго боролися. Знесилені боями і тифом не добилися ми нашої цілі. Однак не сміємо попадати у зневіру...“

На збірку прибув також підполковник Бізанц, бувший командант VII. львівської Бригади. Усі присутні на збірці це стрільці і старшини бувшої VII. львівської Бригади. Підполковник Бізанц прощаючись зі стрільцями, подякував усім за довіря і хоробрість: „Честь і слава Вам борці за рідний край і нарід“, були останні слова команданта Бригади.

Відбулася також збірка усіх старшин Бригади. Відбулась вона в місцевій школі. Сиділи ми тоді в лавках гей школярі. На збірці порушено справу, чи повинні старшини вступати до Армії УНР, чи їхати усім в польський полон. Це питання порішено в тому дусі, що треба вступати до Армії УНР і віддати свою енергію для дальшого будівництва України.

Також висловлено подяку всім старшинам неукраїнської народности за їх працю в Українській Галицькій Армії. Поодинокі бесідники завзивали старшин держатись бодро і не уважати завтрашнє роззброєння ганьбою. Українська Галицька Армія сповнила свій національний обов'язок і історія оцінить в час її ролі у визвольних змаганнях українського народу. Особливо гарну промову виголосив четар Гаврилко.

Вкінці вибрано тут окрему комісію інформаційно-орієнтаційну в складі: пор. д-р Шуровського, пор. Кузьмина і чет. Гаврилко. Комісія мала за завдання інформуватися, де лише можна, а головну у влади УНР про дальшу нашу ролі.

На закінченні цієї останньої старшинської збірки, як старшин УГА при зброї — відспівали присутні національний гимн.

Сумні розходились старшини із збірки, ніхто не знав, яка доля нас чекає. На завтра доручено, щоби в ладі і порядку віддати решту зброї полякам. Віддача має відбутися біля містечка Райгородка. Після того станемо полоненими.

Стан піхотних частин давньої VII. львівської Бригади, переіменованої нами за большевицьких часів на 2-ий полк ЧУСС, а тепер II-ий курінь виносив: 30 старшин, 471 стрільців і підстаршин, 30 верхових коней, 124 потягових коней, 2 повозки, 65 обозних возів, 5 кухонь, 48 російських ручних крісів, 7 австрійських скорострілів типу Шварцльозе, 1 російський скоростріл типу Максима, 2400 штук стрілива до австрійських ручних крісів, 6550 штук стрілива до австрійських скорострілів, 750 штук стрілива до російських скорострілів, 24 штук сідел, 62 упряжей, 2 плахти на вози, 35 штук ручних гранат, 45 штук світильних ракет, 1 децимальна вага.

Крім того мала провіантура 4 штуки худоби, 54 пуди цукру (9 міхів по 6 пудів) і 3 пуди соли.

Відбулося воно дня 10. травня 1920 р. на полі між селом Нижня Кропивна а містечком Райгородок. Ранніми годинами 10. травня прибули ми на вказане місце. Поле, на котре ми замашерували, мало вигляд квадрату. Його бік міг виносити яких 500 м. Крутом поля був лісок. В тім ліску укритися курінь польського війська, що мав від нас відібрати зброю.

Ми усталились куренями. За куренями усталились обози. Ще раз перевірено докладно стан, щоб знати, скільки людей, коней та який матеріал передаємо полякам.

Почали підїздити польські старшини на конях, опісля підходили стрільці піхотинці. Ми стояли фронтом до містечка Райгородка. Поляки підїшли до наших частин з боків і ззаду. Наше стрілецтво держалось бадьоро. Завважили це польські старшини та й говорили: Ви єстесьце войско — у вас дисципліна.

Цілу піхотну Бригаду розділено на три групи. Артилеристи становили окрему групу. На одну групу дозволили поляки забрати одну кухню, 4 вози з провіантами і по одному возові на чотирьох старшин та їх річи. Коні найгірші — особливо паршиві. Решту всього матеріалу з кінями і возами залишили ми на полі.

Скоростріли моєї сотні всі знищені, порозбивані, складові частини погнуті, до вжитку непридатні. Понижили їх самі стрільці самочинно, щоби не дістались у доброму стані в руки противників. Так оставили ми весь військовий матеріал, за винятком старшинських револьверів, які залишено при старшинах. При Бригаді була комплетна дута орхестра, яка складалася з біля 40 інструментів. Цілу її враз із людьми забрали поляки до себе.

Ми були останньою частиною Української Галицької Армії, що віддала зброю полякам.

В польському полоні.

Після зложення зброї, вирушили групи оточені слабим відділом польських стрільців до містечка Райгородок. З Райгородка пішли ми на захід через село Бугаків, щоби дістатись на головний гостинець Брацлав—Винниця. Цей гостинець досягнули ми під вечір в селі Бутинка. При гостинці на полях, наша група заночувала. Дні в той час були погідні. Дощу не було. Ми розтаборились коло головного гостинця, котрим минулого року в осені перший раз йшли сюди на Брацлав проти військ ген. Денікіна.

Польський відділ, що супроводжав нас, складався із около 30 молодих (18—20-літніх) вояків. Командантом їх був підпоручник.

Дня 11. травня рушила наша група в дальшу дорогу через містечко Немирів до містечка Воронівці. В Немирові наші стрільці і старшини мали багато знайомих. Місцеве населення знало, що українські галицькі частини будуть переходити сьогодні через місто. Тут стояв тепер штаб 5-ої польської Дивізії, а за наших часів стояв штаб II. Галицького Корпусу та штаби IV. і VII. Бригад. Коли ми переходили через місто, на вулиці була велика сила немирівських громадян. Із їх

лиць вичитати можна було співчуття нашому нещастю. В Немирові жило багато поляків, здебільша урядовців. Вони, що довгий час мали на квартирах наших старшин і стрільців, також співчували нашому горю.

Переночувавши у Вороновичах другого дня, г. є. 12. травня 1920, прибули ми до м. Винниці. Наших стрільців заквартировано у брудних стайнях кримських касарень. Старшинам дозволено мешкати у приватних помешканнях.

У Винниці.

Наш прихід до Винниці заставив політичні круги уряду УНР більше заінтересуватися нашою долею. Що зробити з нами? Тепер уряд УНР у союзі з поляками, а ми весь час боролись проти поляків.

Почались ходи по міністерствах. До Головного Отамана Петлюри дістатись було годі. Хотів до нього зайти на аудієнцію підполковник Бізанц. Не пустили. Не дозволили зайти до Головного Отамана також нашій комісії, що ми її вибрали в селі Нижній Кропивні.

Та всеж таки відвідини у міністерстві війни дали той плюс, що воно асигнувало нам 1.000.000 (один мільон) карбованців рябими*) на прохарчування старшин і стрільців. Квоту цю розділено в такий спосіб: 200.000 карбованців одержала I. група, котрою командував тепер сотник Остап Кравець, 245.000 карбованців одержала II. група сотника Василя Чарнецького, 330.000 карбованців одержала III. група сотника Петра Баковича і 225.000 карбованців одержала група артилеристів під командою сотника Івана Медведя.

За ті гроші мали ми купувати собі харчі по торгових цінах, що з початку й роблено. Але в місті була доріжня, а на селі за „рябі“ нічого не можна було купити. Цих грошей було мало. Тому дня 18. травня видало головне постачання Міністерства Війни УНР квоту карбованців 500.000, а дня 20. травня квоту 1.000.000 карбованців. Хоч гроші були, але харчування було дуже мізерне.

Тоді почав робити заходи поручник Северин Байгерт у польській інтендантурі, щоб ми могли купити там харчів. Він стрів у польській інтендантурі якогось свого товариша із австрійської армії. Цей познайомив тоді Байгерта із якимсь вищим старшиною у польській інтендантурі VI. Польської Армії. Справа була позитивно полагоджена. Ми одержали повну харчеву рацію польського вояка. Польська інтендантура не хотіла брати від нас грошей за харчі — говорячи, що вона почислиться із урядом УНР. Таким чином найпекучіша справа — то є прохарчування стрільців була полагоджена.

Команду над цілою групою обняв отаман Роман Волощук з тої причини, що ходили чутки, що поляки ходять арештувати підполковника Бізанца. Він скривався.

Дня 16. травня приїхав до Винниці маршал Пілсудський. Того дня мала рішитися наша судьба. Або ціла група наша відійде до польських таборів, або до Армії УНР. І рішили це останнє. Нашу групу віддали до диспозиції Головного Отамана.

Чи дійсно рішав про нашу групу аж маршал Пілсудський з Головним Отаманом Петлюрою, не знаю. Але в кілька днів пізніше Головний Отаман візав Бізанца на аудієнцію, а вслід за тим почалась реєстрація старшин і підстаршин до Армії УНР. Реєстрацію переводив полковник Армії УНР Стасиневич.

На стрілецьтво не роблено ніякого натиску, щоб воно вступило до Армії УНР. Було воно вже дійсно перетомлене. В додатку йшла якась агітація, щоб стрілецьтво їхало до дому.

У Винниці можна було купити українські львівські часописи: „Вперед“, „Громадську Думку“. Ми вчитали в тих часописах, що II. і III. Бригади є у польській полоні. Ті часописи передавали ми стрілецьтву. Та вісткам тим не хотіли стрільці вірити.

Одного разу зайшов такий випадок: перечитавши львівські часописи передав я їх особисто до своєї сотні, щоб стрільці могли довідатись, що нового у світі і на наших землях. Коли я відійшов із сотні, один із стрільців, не скорострільної сотні завважив: „Не вірте тим газетам. Мені говорив перед хвилиною один жид, що ці газети писав цілу ніч поручник Мигович, а жид, що мені оповідав сам їх друкував“.

Час у Винниці проходив у безділлі. Не було ніякої праці ні стрілецьтву ні старшинам, а тому час плив помалу. Особливо до полудня не знаходили ми собі праці. Після полудня виходили ми до міста. У Винниці був тоді штаб Головного Отамана. Місто роїлось від людей. Вечірними годинами всі виходили на головні вулиці на прохід. Сприяла тоді й погода. Дні гарні, теплі.

Вечорами у міському театрі йшли вистави. Та ми багато із вистав не користали, бо не було грошей на вступ. А як дехто і мав трохи гривень чи карбованців, щадив на пізніше, бо ніхто не знав, яка доля стріне кожного.

Польського війська у Винниці видно було мало. Найбільше стрічали ми польські військові торгові авта, що возили харчі до кримських касарень. Охорону тих авт творив жіночий відділ в одностроях, з крісами.

Вже було рішено, що стрілецьтво і старшини нашої Бригади, що не реєструвались до Армії УНР — відіуть до Галичини. Сталося це 24. V. 192 р. Наше стрілецьтво із 12 старшинами опустили стайні кримських касарень, відійшли на двірць, звідки відіхали до Проскурова. Залишилися лише старшини і 147 людей в більшості підстаршини.

Дня 25. травня прибув до Винниці генерал Омелянчик-Павленко, назначений тепер головною командуючим Армії УНР. З ним прибув також полковник Стефанів, назначений командантом

*) Рябими — називав народ на Україні банкноти по 250 карбованців.

етапу. За їх інтервенцією рештки Бригади УСС мали бути влучені до Армії. Так і сталося.

Дня 30. травня 1920 виїхали ми з Винниці до Могилева. Організувалась тут 5-та Херсонська дивізія, до якої нас приділено.

К І Н Е Ц Ь.

ВІД АВТОРА.

До бувших товаришів зброї при VII. Львівській Бригаді і наступних формацій, що з неї повстали.

Я закінчив свій спомин обнятий часом від виїзду на

фронт із Стрия до групи II. Південь, аж до приділу нас до 5-ої Херсонської Дивізії. Я старався начеркнути все так, як я це бачив, або чув від найближчих мені людей. Не виключаю похибок. А тому Ви дорогі друзі, з котрих ми я пережив щасливі хвилини Визвольних Змагань нашого народу — доповніть прогалини величних подій Українського Галицького Стрілецтва VII. Львівської Бригади, справте похибки у моїм спомині, а тим допоможемо силно дати добрий матеріал для списання окремої історії VII. Львівської Бригади, яку треба би опрацювати.

Редакція „Літопису Червоної Калини" радо відступить для такої праці свої сторінки.

П. Мигович.

I. Курінь I. Подільського Полку ім. С. Петлюри на фронті

Написав: *Іван Лень, в. поручник УГА.*

При кінці листопада 1918 року зорганізовано в Тернополі I. Подільський Полк піхоти ім. С. Петлюри. В дні 28. листопада зложив полк торжественну присягу на вірність Українській Державі, а вже чергового дня одержала команда I. куреня приказ готуватися до відходу на фронт під Львів. Багато праці мала команда куреня при його виїзді. Перш усього треба було подбати про зброю й амуніцію, про обоз (кухні, вози, коні) та забезпечити курінь у потрібні харчеві припаси. Найбільше клопоту було з виїздом артилерії, яку приділено куреневі в силі пів батареї.

Курінь складався з 4 піших сотень, 1 сотні скорострілів, 2 полевих гармат та обозу. Харчовий стан куреня виносив: 8 старшин, 1 бунчужний підстаршина, 828 стрільців з підстаршинами — разом 837 людей. Команда куреня: пор. Іван Лень командант, чет. Осип Павлишин адютант, хор. Копач ліквідуючий старшина і стр. Мороз та Побігушка (студент богослов'я) канцеляристи. Команду обозу доручено пор. Теодорові Вацкові.

Командантами сотень були: чет. Іван Огар — кмдт 1-ої сотні, бунч. Сторожук — кмдт. 2-ої сотні, хор. Мальона — кмдт 3-ої сотні і чет. Чорненький — кмдт 4-ої сотні; булавний Басцюк — кмдт сотні скорострілів, а командантом артилерії був один хорунжий, якого прізвища не пам'ятаю.

В дні 4. грудня курінь був готовий до відходу на фронт, про що командант куреня зголосив команді тернопільського Коша. Відїзд куреня на фронт назначено на год. 9-у вечером тогож дня і курінь почав зараз вагонуватися. Перед відходом куреня на двірці відбувся його перегляд та дефіляда на площі І. Мазепи (сьогодня пл. Собіського). Дефіляду відобрали командант Військової Округи отаман Никифор Гіряк і командант полку, підполк. Володимир Федорович.

По дорозі на Львів доповняла команда куреня деякі частини одностроїв та виїзду стрільців з магазинів у Золочеві та Краснім. На залізничім

двірці в Борщовичах дістав курінь приказ вивагонуватися і заквартируватися в с. Прусах та ждати там дальших наказів. Тому що 3. й 4. сотні були сформовані із самих добровольців, які ще не мали часу на вишкіл у воєнній ремеслі, зарядила команда куреня, щоб увесь вільний час постою використати на поспішний вишкіл стрілецтва, кладучи головну увагу на орудування крісом та обовязки й поведінку стрільця у полевій службі.

Третього дня постою мусіла команда куреня вислати на фронт 2 сотні на допомогу групі сотника Козака. Ця група втратила була села Дубляни і Малехів і їх відбили назад сотні чет. Огара і Чорненького разом з частинами групи сотника Козака. Після цієї операції перенісся курінь до Запотова.

Дня 10. грудня на приказ кмдта Північної Области, полк. Захаріна, відходить курінь на фронт під Раву Руську і займає становища на ліво від групи пор. Бабія, від Камінки-Липник до Потиліч. Під Равою дістав курінь відділ кінних розвідників, приділений Окружною Командою в Жовкві.

Около 20. грудня був назначений загальний наступ на Раву Руську. Він мав початися о год. 4-ій ранку. Противник, який попереднього дня одержав був нові сили, почав тойж самої ночі сильний наступ на ліве крило куреня, де стояли сотні чет. Чорненького і хор. Мальони. Перший наступ сотні видержали, але коло полудня сотня чет. Чорненького, на яку був спрямований головний удар противника, відступила, а за нею подалася і сотня хор. Мальони. Сотні ці задержалися аж в Добрусині. Командант куреня, пор. Іван Лень зі своєю бунч. Сторожука веде особисто проти наступу на втрачені позиції, частинно їх здобуває та бере кільканацять полонених. Однак з огляду на дуже великий фронт, призначений до обсади 2 сотням, курінь не мав змоги вдержатися на здобутій позиції. Тому командант куреня наказав відворот до с. Добрусина в цілі переформування. З 2 сотень, а саме зі сотні чет. Чорненького і хор. Мальони створено одну сотню, якої команду пере-

брав хор. Мальона. Решту стрільців цих сотень з чет. Чорненьким вислано в розпорядження Окружної Команди в Жовкві.

Так переформований курінь відкидає сильно зосередженого противника в Камінці Волоській і займає попередні позиції. В бою цім визначилася сотня чет. Івана Огара.

Дня 28. грудня перекинено курінь під Львів, де він обсаджує села Ясинська, Жорниська, Ямельну і Страдч. В дні 6. січня 1919 р. около 7. год. рано під сильним напором противника уступає зі свого становища сусідуюча з куренями група сот. Секунди, що займала села Домажир і Козичі. Команда куреня заряджує протинаступ на становища, полишені групою сот. Секунди і біля 8-ої

год. вечором здобуває село Домажир і Козичі. В цім бою забрано кільканацять полонених.

В часі Різдвяних Свят армія ген. Ромера перебивається з Рави Руської через Жовкву до Львова. Курінь, стративши зв'язок з групами сот. Шашкевича і от. Долуда, старається перебитися на схід і ніччю з 8. на 9. січня продирається браховецькими лісами в сторону Дублян. Під Гривою заступають куреневі дорогу частини армії ген. Ромера. Курінь приймає бій і видержує його на протязі двох годин аж до вичерпання набоїв. Першій сотні з чет. Огаром, яка була передньою сторожею куреня, вдалося перебитись. З останих двох сотень частина стрільців розбігається по лісі, а решта куреня, окружена противником, попадає в полон.

Рецензії і замітки

За Державність. Матеріали до історії Війська Українського. Збірник 9. Варшава 1938. 8°, в., ст. 252+6 нн. з 11 схемами і 119 світлинами на 27 вставних крейдових картках. Відбито в друкарні „Графія” під управою Григорія Андрійва Львів.

З книжкових новин минулого року приємною несподіванкою була поява в світ 9-го збірника „За Державність”. Аджеж до цього року він виходив раз на рік, в минулім вийшли збірники 8-й і 9-й. Факт дуже втішний, від щирого серця бажаємо Укр. Воєнно-Історичному Т-ву видання і в біжучім 1939 р. не менше двох збірників: може це вже стане традиційним.

9-й Збірник, як і попередні, вийшов грубою, багатоілюстрованою книгою, такою ж привабливою і такою ж змістовою. Щодо кількості ілюстрацій і схем, то він навіть перевищує передостаній восьмий. 119 світлин це теж рекорд! Звертаємо увагу на велику збірку світлин, що висвітлюють життя Сірої Дивізії або, як прийнялося це військо називати, Сірожупанників.

Чолова стаття сот. М. Бутовича: „Зі споминів Сірожупанника”, як видно вже з титулу, також їм присвячена. Автор, сам Сірожупанник, власне не подав тут стисло своїх мемуарів; оглянувши записки і спомини своїх попередників пполк. В. Проходи і ген.-хор. А. Пузицького, що вже писали про Сірих, автор обмежив своє завдання до подачі деяких доповнень і поправок до вже надрукованого матеріалу. Тому його стаття не велика, як на таку широку тему, але компактна змістом. Прилучаємось до заклик автора до своїх товаришів по зброї, що „не забули ще про свої колоски на ковнірі”, подати і свої спомини, бо „Сірі і Сині — це ж наші легіони з чужини, які могли би відіграти у відродженні нашої держави не меншу роль, як у чехів і поляків їхні легіони”.

Маємо в цім збірнику з уже знайомих нам з попередніх збірників статті ген.-пор. П. Єрошевича продовження: „З боротьби українського народу за свою незалежність” і пполк. А. Марушенка-Богданівського: „Матеріали до історії кін. полку М. Залізняка”. Спомини першого обнимають час

від кінця травня 1919 р. по листопад включно та написані з властивою авторові манерою писати живо й займаюче. Матеріали ж другого автора доходять тут свого кінця, спільного з Окремою Кінною Дивізією, в таборі інтернованих у Вавицях. В додатках подав автор цінні матеріали як реєстр боїв полка з рр. 1917—1920, реєстр воєнної здобичі, листу втрат, реєстр командирів і реєстр лицарів ордена „Залізного Хреста” з Полку Залізників.

Решта статей вміщено повністю, крім одної а саме споминів д-ра мед. В. Наливайка: „Спомины лікаря з української війни 1918—20 рр”. Надзвичайно цікаві ці спомини, написані з великим гумором, перериваються на листопаді 1919 р. Сам автор цих споминів помер восени м. року і було б великою шкодою для нашої воєнної літератури, коли б кінець його споминів не побачив світа з тих чи інших причин.

Найбільше трагічним спомином і разом з цим надзвичайно цікавим є спомин полк. Д. Анточука: „Валнярська Республіка”. Єдиний в нашій літературі спогад про цю подію, взагалі ледве знаму не тільки широкому колу читачів, але й самим учасникам боротьби. Взагалі цей період (перший квартал 1919 р.) на південнім та південно-західних відтинках в нашій літературі цілком неосвітлений.

Дуже важний причинок до крутянських подій становить стаття сотн. А. Гончаренка: „Бій під Крутами”. Цей спомин, написаний також і в високопатріотичному дусі, розкриває перед нами завісу над цією досі ще не висвітленою належито подією і показує правдивих винувників загибелі цвіту нашої державницької молоді. Варто було би, щоби цю статтю передруковувала й наша преса бодай в дні, присвячені нашим крутянським героям.

Незвичайно талановито написав свої спогади про „8-й Катеринославський Корпус” сотн. С. Левченко, знаний уже нам з своїх споминів про Інструкторську Школу Старшин. Не так цікава сама історія того злополучного Катеринославського Корпусу, як та атмосфера, коли до тво-

рення Української Держави було покликано її ворогів. Історія дуже повчальна!

Маємо спомин з часів українізації — сотн. О. Кааюжного під тит. „Із Саранська до Херсона“. Автор певно того не мав в своїм завданні, але його спомин, це цілий акт оскарження, виставлений тодішньому нашому проводові.

Тяжкі до розв'язання завдання поставив собі сотн. О. Думін: „5-а Херсонська стрілецька дивізія та її перехід на Закарпаття в серпні 1920 р.“, але вивязався з них добре. Одначе ще щось залишилось там неясного, на що міг би вказувати документ, вміщений Редакцією в Додатках.

Поза тими статтями цікаві спомини з діяль-

ности Вільного Козацтва, цеї заведеної в своїм часі сили (Ів. Велівченко: „Вільне Козацтво на охороні залізниці“); „Бої Житомирської Юнацької Школи“ хор. Ів. Винника, короткий, з малим числом дат, але все ж живий огляд військових трудів молодого війська. Прекрасно написаний спогад сотн. Ів. Зубенка про Веселку і Веселківців закінчує літературну частину Збірника.

Один з додатків має відношення до 5-ої херсонської дивізії, другий до Державної Інспектури. Сторінка виправлень містить в собі багато практичного і цікавого матеріалу.

З цілою рішучістю поручаємо цю прекрасну книгу нашим читачам. **І. З.**

Посмертна згадка



Д-р ПЕТРО ПАЛІЙЧУК
б. поручник УГА.

Помер по тяжкій, з короткої недуги по операції боляка в шпиталі „Червоного Хреста“ у Львові, дня 27. XI. 1938 р.

Д-р Петро Палійчук уродився 27. листопада 1891 р. в Остапківцях коло Гвіздця, повіт Коломия, як син селянина. Скінчив класичну гімназію в Коломиї, відтак студіював правничі студії в Чернівцях на Буковині. Світова війна покликує Покійного в ряди австрійської армії до 24 п. полку, в якому перебував весь час на італійському фронті аж до розвалу Австрії. Вертає додів, як австрійський четар та зголошується в ряди Української Галицької Армії і бере участь в боях під Львовом. За хоробрість дістає ступень поручника. При відвороті Української Галицької Армії дістається з групою ген. Курмановича на Чехи до табору інтернованих в Німецькому Яблінному, а відтак в Йозефові. В році 1923 покинув табір у Йозефові і подався на правничі студії до Праги, де бере жива участь в студентському житті і стає головою Української Громади. В тім часі присвячує багато праці також українським економічним установам у Празі, як „Ощадно-позичкове Т-во“ та Споживчо-виробниче Т-во „Самопоміч“, а вкінці, як голова економічного відділу

в Центральному Союзі Українського Студентства „Цесус“. В цих товариствах працює до червня 1925 р. По скінченні правничих студій доповнює ще економічне знання та вертає до краю і починає працю в РСМУК спершу, як секретар ревізійного відділу, а потім як ревізор.

В часі своєї праці в РСМУК був Покійний одним із ініціаторів і основників кооператив „Власна Хата“ і „Скупс“ у Львові і рівночасно членом Дирекції цих обох кооперативів. Був членом Відділу службовицького професійного Т-ва „Супруга“ і від березня 1928 р. до березня 1931 р. директором кооперативного Банку „Супруга“. В РСМУК був одним з ініціаторів і співредакторів службового доповіді.

В році 1933 переходить Покійний до Союзу Українських Кооперативів у Терембурі, як інструктор-організатор, де незабаром Наглядна Рада покликає Його на директора.

Не лиш на полі кооперативнім, але і в громадянському житті брав Покійний живу участь, бо не було установ, ні товариства, в якому не було б д-р Палійчука.

Вічна Йому Пам'ять!

ПАМ'ЯТІ ПОЛЯГЛИХ.

Члени Української Галицької Армії зі села Ванева, пов. Сокаль (Белжчина), що полягли у Визвольній Війні.

1. Хорунжий Бернський Теодор, ур. 27. II. 1889. р. у Ваневі, помер 27. I. 1920. р. в Чечельнику коло Балти, пов. Ольгоніа і там похований на цвинтарі.

2. Вістун Твердохліб Григорій, ур. 7. II. 1889. р. в Річині, пов. Рава Руська, помер (коли й де?) тяжко ранений.

3. Стр. Василь Григорій, ур. 3. IV. 1887. р. в Глухові, пов. Сокаль, помер на тиф в 1920. р. в Семпульці (Познанщина) в таборі полонених.

4. Стр. Гринюк Дмитро, ур. 24. X. 1897. р. у Ваневі, помер на тиф в Бересті Литовським, в таборі полонених.

5. Стр. Гузик Михайло, ур. 28. III. 1889. р. у Ваневі, помер I. 1919. р. в лінійці в Сокалі, ранений в боях під Белзом.

6. Стр. Скибський Йосиф, ур. 22. I. 1900. р. в Глухові, пов. Сокаль, помер в 1919. р. на Прип'ятьській Україні.

7. Стр. Стадник Іван, ур. 15. XII. 1898. р. у Ваневі, помер 23. VI. 1919. р. у Ваневі, ранений в боях із Белз.

8. Стр. Яцейко Степан, ур. 8. I. 1887. р. у Ваневі, помер 12. V. 1919. р. в Хороброві, пов. Сокаль, на тиф.

С. Г.

ЧЛЕНИ УКРАїнСЬКОЇ ГАЛИЦЬКОЇ АРМІЇ ЗІ СЕЛА БУДИНИНІХ, ПОВ. СОКАЛЬ (БЕЛЖЧИНА), ЩО ПОЛЯГЛИ У ВИЗВОЛЬНІЙ ВІЙНІ.

1. Хорунжий Мацькевич Олекс., син Семена і Анни, ур. 30. III. 1901 р. в Будинині, убитий під час наступу на Белз дня 8. лютого 1919 р. на передмісті Заболоття. Похоронений на міському цвинтарі в Белзі. Могилою опікується Філія Т-ва Охорони Воєнних Могил в Белзі.
2. Вістун Салагуб Корнило, син Івана і Анни, ур. 1. X. 1882 в Будинині, убитий в Будинині 27. січня 1919 р. під час наступу групи „Буг на Белз як командант місцевої міліції, що боронила доступу до Белза.
3. Стр. Мельник Михайло, ур. 1893 р. в Будинині, убитий 1915 (?), на Маківці (?).
4. Стр. Мельник Семен, ур. 1901 р. в Будинині, убитий 1920 р. в Києві.
5. Стр. Головка Іван, ур. 1888 р. в Будинині, помер 1920 р. в таборі полонених в Берестю.

6. Стр. Назар Тимотей, син Теодора і Теодозії, 13. травня 1890 р. в Будинині, помер 1920 у Винниці.
7. Стр. Гук Володимир, син Василя і Хими, ур. 31. X. 1900 в Будинині, помер 28. грудня 1919 р. у Лавріві.
8. Стр. Кавелусь Іван, син Александра і Теодозії, 2. квітня 1900 р. в Будинині, убитий 8. лютого 1919 р. під Белзом під час наступу на Белз. Похоронений на цвинтарі в Белзі.
9. Стр. Контюх Микита, ур. 12. квітня 1898 р. в Будинині, помер 1920 р. на Придніпрянській Україні.
10. Стр. Саадак Іван, син Теодора і Марії, ур. 11. X. 1897 в Будинині, помер на Придніпрянській Україні.
11. Стр. Тимчиня Василь, син Івана і Анастасії, ур. 1884 р. в Будинині, помер в таборі полонених в Поніжках коло Перемишля в 1920 р.
12. Стр. Крук Михайло, ур. в 1884 в Будинині, помер в 1919 р. в Ощові на Холмщині.
13. Стр. Гук Константин, ур. в 1895 р. в Будинині, убитий в 1919 р. в Пархачі, пов. Сокаль.

Від Адміністрації.

Рівночасно з цим числом висилаємо всім Л. Т. Передплатникам, що не вирівнали передплати до кінця 1938 р., поштові інкасові доручення та просимо викупити їх на пошті.

Л. Т. Передплатників, що мають заплачену передплату до кінця 1938 р., а не прислали ще з початком року передплати на 1939 р., просимо прислати її обов'язково в березні, щоби ми могли висилати їм аркуші безплатного додатку А. Камінського „В волниській тихій стороні“.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

XI. річник / Число 3. / Березень 1939.

ЗМІСТ:

Сучасникам С. Гординський	2	При I-ій Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців П. Мигович	17
Дещо про гарматню братію УГА Ю. Жовківський	2	І. Курінь І. Подільського Полку Піхоти ім. С. Петлюри на фронті Іван Леня	21
Життя інтернованого українця у Франції Євген Бачинський	5	Рецензії і замітки	22
З українські музеїв Європи Михайло Антонович	8	Посмертна згадка	23
Повстанчий рейд Кінної Бригади от. Шепаровича Лев Шанковський	9	Пам'яті поляглих	23
Князі Голі Гори і Рожне Поле Богдан Гошовський	13	Від Адміністрації	24

Перегляньте свою бібліотеку, ЧИ ВИ МАЄТЕ ВЖЕ:

Велику історично-воєнну монографію О. Думіна

„ІСТОРІЯ ЛЕГІОНУ УСС“

з численними картинками боїв і походів УСС та поперх 100 оригінальними, здебільша ще ніде не репродукованими світлинами, зі списком всіх полеглих і ранених УСС.

ЦІНА зол. 15.—, З ПЕРЕСИЛКОЮ зол. 15.60

Історію Січових Стрільців

„ЗОЛОТІ ВОРОТА“

що є продовженням Історії Легіону УСС. Книга обіймає праці Василя Кучабського, ген. Безручка та Івана Шендрика, численно ілюстрована світлинами з життя СС.

ЦІНА зол. 15.—, З ПЕРЕСИЛКОЮ зол. 15.60.

„Великий Співаник Червоної Калини“.

збірник пісень стрілецьких, історичних, побутових та обрядових на хори мішані, мужеські й жіночі, зредатований д-р З. Лиськом. Є це озновка й необхідна книга пісень, без якої не обійдеться ні один хор в селі чи в місті та знавці і прихильники рідної пісні.

ЦІНА В ТВЕРДІЙ ТРЕВАЛІЙ ОПРАВІ ЛИШЕ зол. 28.50, опакування і висилка зол. 1.—.

Пронамятну Книгу-Альбом

„ПАМ'ЯТІ ВОЖДА УГА“

Колишні адютанти та товариші зброї описали повне трудів на службі Батьківщини життя Покійного Генерала Мирона Тарнавського. Окремо докладно змальовано перебіг його величавого походу на вічний спочинок, зілюстрованого численними світлинами.

ЦІНА ПРИМІРНИКА зол. 5.—, з пересилкою зол. 5.50.

Історичний Календар-Альманах „Червоної Калини“ на 1939 р.

Зміст цього Календаря доказує, що український народ не обмежувався лише до збройних чинів, але працював у всіх ділянках життя. Цілий Календар заповнений статтями та споминами про дипломатичні зв'язки України з чужими державами, про працю дипломатичних місій, посольств, про мирові переговори і т. д. В Календарі нові, ніде не друковані та актуальні матеріали, ілюстровані оригінальними світлинами українських дипломатичних посольств і місій.

ЦІНА зол. 1.50, З ПЕРЕСИЛКОЮ зол. 1.85.

ЧУЖИНЦІ ПРО УКРАЇНУ

цінна, ревіляційна й дуже на часі праця проф. д-р Володимира Січинського. В книзі є зібрані спомини і замітки про Україну й українців мандрівників, дипломатів, купців, науковців різних культурних народів від найдавніших часів. Це незвичайно цінна скарбниця для пізнання минулого й сучасного українського народу у всіх проявах його життя і творчості.

Цю книжку повинен прочитати кожний культурний українець!

ЦІНА ПРИМІРНИКА зол. 2.—, З ПЕРЕСИЛКОЮ зол. 2.50.

Спомини ген. Антона Кравса

„ЗА УКРАЇНСЬКУ СПРАВУ“

Цєю книжкою перелає достойний автор нащадкам переживання власні й УГА за Збручем в часі змінливих подій, переворотів та переходів

ЦІНА зол. 1.—, З ПЕРЕСИЛКОЮ зол. 1.25.

„Червона Калина“, Львів, вул. Зіморівича ч. 12., пошт. скр. ч. 11